



ЗВІЛЬНІТЬ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА!

ШИРОКО РОЗГОРТАЄТЬСЯ АКЦІЯ ДЛЯ РЯТУНКУ ЖИТТЯ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА, ЯКИЙ ПЕРШОГО ЛИПНЯ У ВЛАДИМИРСЬКІЙ В'ЯЗНИЦІ ПОЧАВ ГОЛОДІВКУ І ДОЛЯ ЯКОГО НЕВІДОМА. ДЛЯ СОЛІДАРНОСТІ З МОРОЗОМ ВІДБУВАЮТЬСЯ ГОЛОДОВІ ДЕМОНСТРАЦІЇ В ОТТАВІ, ВІННІПЕГУ, НЬО ЙОРКУ. АКАДЕМІК САХАРОВ ЗАКЛИКАЄ КАНАДСЬКИЙ УРЯД ДО ІНТЕРВЕНЦІЇ ДЛЯ РЯТУНКУ МОРОЗА, УРЯД РОЗГЛЯДАЄ МОЖЛИВІСТЬ ІНТЕРВЕНЦІЇ.

УКРАЇНСЬКІ ЖІНКИ В НЬО ЙОРКУ ПОЧАЛИ ГОЛОДОВУ ДЕМОНСТРАЦІЮ В ОБОРОНІ МОРОЗА

Нью-Йорк. — «Безстрашно зустрічаючи холодний дощ та привідні громи і блискавки, два десятки жінок українського роду почали 48-годинну голодовку та неспання біля Стіни Ісаї на протилежній будинку Об'єднаних Націй. Жінки, переважно середнього віку та зодягнені в грубі і сірі вбрання одягні і хустки, що їх дається в'язням — жінкам, демонструють в обороні політичних в'язнів Советського Союзу в Україні. В демонстрації за-репрезентовані п'ять організацій», — пише коротко видання під великою світлою голодуючих жінок місцевий «Дейлі Ньюс» з 25-го липня 1974.

Ці дві десятки українських жінок, про які задуше «Дейлі Ньюс», почали свій голодовний страйк біля Об'єднаних Націй зокрема для солідарності та в обороні Валентина Мороза, який 1-го липня ц. р. почав у Владивірській в'язниці голодовку «аж до смерті» з якою переживає його з тієї жорстокої, в якій над ним брутально знущаються. «Дейлі Ньюс» пише про 24-годинну голодовку, але пані Дарія Степаняк, одна з учасниць страйкувальниць, сказала кореспонденту «Свободи», що вони планують голодувати і страйкувати «аж доки хтось із Комісії Людських Прав при Об'єднаних Націях не зустріне нас з нами і не вислухає наших вимог». В цій голодовній демонстрації беруть участь жінки, що є членами Об'єднаних Жінок Оборони Чотирьох Свобід України, ініціаторів демонстрації, Марійської Дружини, Православного Сестрицтва, Українського Золотого Хреста, Української Жіночої Допомогової Організації, Жіночих лавок СУМА і ТУСМ та Самостійного Золотого Хреста. Між першими демонстрантками були пані: Дарія Степаняк, Стефанія Букшова, Софія Карпінська, Левка Крупна, Анна Гой, Дарія Бойдух та інші.

Шкетують Аерофлот в Нью-Йорку

Нью-Йорк. — Комітет оборони советських політв'язнів інформує, що у вівторок, 23-го липня ц. р. тут розпочалася одностайна акція в обороні голодуючого Валентина Мороза біля приміщення советського Аерофлоту на 45-тій вулиці й 5 етено. Кожного дня біля цього будинку члени Комітету оборони советських політв'язнів роздають летючки, в яких з'ясовано становище В. Мороза і подають повний текст виступу академіка А. Сахарова в його обороні. В четвер 25-го липня мала відбутися публічна прес-конференція із виступами відомих американських діячів, а описали пікетування Аерофлоту. Комітет закликає громадськість Нью-Йорку телефонувати до місії СССР при ООН (телефон 861-4900) і до Владивірської тюрми в СССР (ч. 4670) з протестами і вимогами, щоб Мороза перевезли до табору.

Білий Дім запевняє, що ЗСА продовжуватимуть заходи щодо пошанування основних прав людини

Бавд Брук. — Митрополит Мстислав, першорекер Української Православної Церкви в ЗСА, одержав з Білого Дому листа з датою 17 липня у відповідь на звернення Собору Єпископів цієї Церкви до президента Ніксона 13 червня у справі переслідування і арештованих інтелектуалів в Україні, а зокрема в обороні Валентина Мороза, Леоніда Плюща та Вачеслава Чорновіла.

У листі з Білого Дому за підписом Роланда Л. Еліота, спеціального асистента Президента, стверджується, що «Адміністрація повністю підтримує прагнення всіх людей забезпечити основні права та гідність людини. Як і в минулому, ми будемо продовжувати шукати нагод, щоб ці наші погляди довести до відома Советського Союзу. Ми надіємося, що це наше зусилля, пов'язане з нашою політичною нормалізацією відносин з Советським Союзом, матиме позитивний вплив на долю одинок, як Валентина Мороз, Леонід Плющ і Вачеслав Чорновіл».

Додатково, з Митрополитом канцелярія інформує, що митрополит Мстислав висловив від імені Української Православної Церкви в ЗСА ще одного листа до президента Ніксона, щоб звернути його увагу на голодовку, яку проводить Валентина Мороз і на загрозу для життя Мороза та на інтенсивні заходи української громади в ЗСА і Канаді добитися його звільнення з ув'язнення.

Комітет Українців Канади інтервенював в прем'єр-міністра Трудо в справі Валентина Мороза

Вінніпег. — Канцелярія Комітету Українців Канади інформує, що 17 липня Президія Комітету надіслала на відомому прем'єр-міністрів П'єр-Мішель Трудо листа, звертаючи його увагу на те, що «до голодовного страйку, який продовжують українські канадські студенти в Оттаві, долучилися шість українських канадських студентів у Вінніпегу, які почали голодовний страйк, демонструючи в той спосіб свою солідарність і симпатії з Валентином Морозом, українським істориком, ув'язненим в Советському Союзі». Далі у листі стверджується, що «Комітет Українців Канади повністю підтримує акцію українських канадських студентів, спертую на засадах Загальної Декларації Прав Людини, якої сигнаторами є Канада і Советський Союз». У своєму листі Комітет Українців Канади просить прем'єр-міністра Трудо, ін-



ВАЛЕНТИН МОРОЗ

КАНАДСЬКИЙ УРЯД РОЗГЛЯДАЄ СПРАВУ ІНТЕРВЕНЦІЇ В ОБОРОНІ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА — АНДРЕЙ САХАРОВ АПЕЛЮЄ

Оттава. — Комітет Оборони Валентина Мороза інформує, що тут відбулася зустріч представників Комітету і голодуючих під советською амбасадой з п'ятьма ліберальними посланцями, які прибули під проводом М. Мак'Гігана від імені кавказу Ліберальної партії, щоб безпосередньо зорієнтуватися в ситуації та поінформувати про неї послів і уряд. У понадодогодинній розмові з делегацією Ліберальної партії, члени Комітету Оборони Мороза докладно з'ясували проблему і просили про негайну інтервенцію уряду в обороні Валентина Мороза, який продовжує голодовку до смерті у Владивірській тюрмі. Як виявляється, серед послів Ліберальної партії немає одностайності щодо потреби прямої інтервенції канадського уряду перед урядом СССР і тому це питання було предметом дискусії на зібранні всіх ліберальних послів. Вирішення щодо інтервенції має застати небагом.

Відбулась чергова телефонічна розмова з академіком А. Сахаровим

Вночі з 24 на 25 липня представники Комітету Оборони Валентина Мороза розмовляли по телефону з академіком Андреем Сахаровим. Він поінформував, що у Москві була дружина Валентина Мороза Раїса, яка намагалася одержати дозвіл на побачення з чоловіком. Її заходи не увінчалися успіхом і вона повернулася до Києва.

А. Сахаров поінформував також, що він вважає, що Валентина Мороза почали в тюрмі насильно штурмувати, щоб не допустити до смерті. У такий спосіб можна продовжити життя людини до трьох-чотирьох місяців. Враховуючи таку ситуацію, Андрій Сахаров, як голова Комітету Оборони Прав Людини в СССР, просив Комітет Оборони Валентина Мороза передати запис від нього до канадського уряду з проханням негайної інтервенції в справі Валентина Мороза перед советським урядом. Цей апель академіка А. Сахарова Комітет передав на адресу прем'єр-міністра П'єра Трудо і канадського уряду.

Всім особі продовжує голодовку

Голодовку під советською амбасадой в Оттаві продов-

тервенювати в справі Валентина Мороза, інформуючи про становище в цій справі української канадської спільноти, разом з вашою особистою підтримкою, амбасадора Советського Союзу в Оттаві».

В понеділок, 22-го липня, Президія Комітету Українців Канади надіслала прем'єр-міністрів Трудо телеграму, вимагаючи від нього інформації про те, які канадський уряд застосував конкретні заходи в справі Валентина Мороза.

ЮЛІАНОВІ РЕВАСІ СПОВНЯЄТЬСЯ 75 РОКІВ ЖИТТЯ

У п'ятницю, 26-го липня 1974, сповняється 75 років життя Юліанові І. Ревасі, колишньому прем'єр-міністрові Карпатської України, одному з найвидатніших наших державних мужів та політичних і суспільно-громадських діячів перед, під час і після Другої світової війни. Юліан І. Ревай народився 26-го липня 1899-го року, отже точно 75 років тому, в селі Мірча в Карпатській Україні. Його короткий життєвий та огляд дальшої ности подані в статті д-ра Василя Вереса: «У 75-ліття Юліана І. Ревая», надрукований на 2-й сторінці в цьому числі «Свободи», яка долучиться до всієї нашої великої громади та нашого народу у найкращих побажаннях для Юліяна.



Юліан І. Ревай

НАЙВИЩИЙ СУД РІШИВ: ПРЕЗИДЕНТ НІКСОН МУСИТЬ ПЕРЕДАТИ 64 МАГНЕТОФОННІ ЗАПИСИ

Вашингтон. — У середу, 24-го липня Найвищий Суд ЗСА видав історичне одностайне рішення, що президент Ніксон мусить передати 64 магнетофонні записи, вимагані спеціальним прокуратором Леонам Яворським для судової розправи над особами, обвинуваченими в спробах затаїти Ватергейтську аферу. Тільки 8 суддів брали участь в цьому рішенні, бо суддя Вілліам Ренквіст відмовився розглядати цю справу з огляду на те, що раніше служив в уряді президента Ніксона. Президент Ніксон через свого адвоката Джеймса Сент-Клера повідомив, що вповні підкориться рішенню Найвищого Суду. Магнетофонні записи будуть передані федеральному судді Джанові Сіріці, який переслухає їх і передасть прокураторові Яворському тільки ті частини, які стосуються Ватергейтської судової розправи, а решту віддасть президентові Ніксонові. Коли будуть передані ці записи ще не відомо.

Рішення Найвищого Суду вважають за велику перемогу президента Ніксона, який раніше відмовлявся передати ці записи, покликуючись на принципи «екзекутивного привілею» та «довірчості президентських розмов». У своєму рішенні члени Найвищого Суду заявили, що не заперечують цих принципів, але тому, що в цій ситуації не заборонено мілітарні чи дипломатичні таємниці, а питання державної безпеки, а тільки принцип довірчості в загальному, то президент Ніксон мусить передати ці магнетофонні записи, бо тільки тоді судово розправа над особами, які були обвинувачені в спробах затаїти Ватергейтську аферу, буде цілком справедливою, бо будуть доступні всі потрібні інформації та докази.

Своїм рішенням Найвищий Суд підтвердив важливий принцип, що остаточне слово відносно конституційних питань належить судовій частині федерального уряду. Таким чином Найвищий Суд відкинув твердження адвоката Вілгоу Дому, що жадний суд не може наказувати Президенту ЗСА, що він має робити, бо судово та виконавча частини федерального уряду є рівноправні. Але погоджуючись підкоритися рішенню Найвищого Суду, президент Ніксон фактично признав, що інтерпретації законів Найвищого Суду має остаточне слово. Найвищий Суд строго наказав судді Джанові Сіріці передати прокураторові Яворському тільки ті частини записів, які відносяться до Ватергейтської афери, а решту затаїти надалі в цілковитій тайні й віддати президентові Ніксонові.

Видаючи своє рішення відносно передачі магнетофонних записів, Найвищий Суд в той самий час відмовився розглядати іншу споріднену справу, а саме, клопотання президента Ніксона, який звернувся до Найвищого Суду, щоб він рішив, чи велика лава присяжних мала право назвати його, тобто Президента, «необвинуваченим співзмовником» в спробах затаїти Ватергейтську аферу. Відмовляючись розглядати цю справу, Найвищий Суд в дійсності рішив, що велика лава присяжних мала право так назвати президента Ніксона.

Рішення Найвищого Суду відносно передачі 64-ох магнетофонних записів напевно матиме вплив на дальшу діяльність Юридичної комісії Палати Репрезентантів, яка тепер розглядає можливість формального обвинувачення («імпичменту») президента Ніксона, та на майбутню діяльність цілої Палати Репрезентантів і Сенату, якщо справа «імпичменту» зайде так далеко. Деякі члени Юридичної комісії вже заявили, що президент Ніксон мусить так підкоритися формальним викликам Комісії і передати їй ці самі магнетофонні записи. Вони твердять, що Найвищий Суд справді рішив, що принципи «екзекутивного привілею» та довірчості президентських розмов не є всеохоплюючі та можуть бути в деяких випадках порушені, якщо існують на це важливі причини. Таким чином рішення Найвищого Суду послабило становище президента Ніксона відносно його відмови передати Юридичній комісії вимагану нею документацію.

ЮРИДИЧНА КОМІСІЯ ПОЧАЛА ПУБЛІЧНІ ДЕБАТИ В СПРАВІ ПРЕЗ. НІКСОНА

Вашингтон. — У середу, 24-го липня, Юридична комісія Палати Репрезентантів розпочала публічні дебати відносно питання чи рекомендувати, щоб ціла Палата формально поставила президента Ніксона в стан обвинувачення. Ці дебати, які були передавані на телебаченні та через радіо, розпочали останню фазу слідства Юридичної комісії, яке розпочалося понад 6 місяців тому. Дебати відкрив голова Комісії конгресмен Пітер Родіно з Нью-Джерсі, який заявив, що Комісія не має рішення, чи президент Ніксон повинен «помилитися», а має рішення чи Президент, порушуючи свою присягу, вживав свій високий пост, щоб затаїти відповідальність за Ватергейтську аферу та споріднені справи, таким чином повноючи процесу проти Конституції ЗСА. Родіно повідомив, що загальні дебати триватимуть 10 годин, а кожний із 38 членів Юридичної комісії матиме право говорити протягом 15 хвилин. Після закінчення дебат, 20 годин будуть призначені на введення змін і додатків до формальних обвинувачень («артикелів імпичменту») проти президента Ніксона та на голосування над тими обвинуваченнями.

Після промови Родіна два республіканські члени Комісії закликали відложити продовження слідства аж до часу, поки Комісія одержить від Білого Дому ці магнетофонні записи, які Найвищий Суд наказав передати судді Джанові Сіріці, але демократична більшість рішила продовжувати це друге в історії Америки слідство відносно «імпичменту» Президента. Перше слідство, як відомо, відбулося в 1868-му році проти президента Ендрю Джонсона.

Описав демократичний конгресмен Гарольд Донагу із Массачусетс прочитав запропоновану резолюцію, над якою члени Комісії голосуватимуть в кінці цього або на початку наступного тиж-

ня. Резолюція пропонує, щоб Юридична комісія рекомендувала, щоб Палата формально поставила президента Ніксона в стан обвинувачення. Таким чином Донагу формально запропонував, щоб Комісія прийняла два формальні обвинувачення проти Президента. Перше можливе обвинувачення стверджує, що президент Ніксон, порушуючи свою присягу, старався перешкодити судочинству у Ватергейтській та спорідненіх справах.

Друге можливе обвинувачення стверджує, що президент Ніксон надживав свої повноваження. Це друге можливе обвинувачення містить кілька конкретних фактів, наприклад, що Президент відмовлявся підкоритися формальним викликам Юридичної комісії та спеціального прокуратора Леона Яворського, що був причетний до злочину до канцелярії директора Люїса Філлінга, який лікував Даниїла Елльсберга, викрадача так званого «Пентагонських документів», що вимагав від деяких федеральних агентів, щоб вони надали доступ до цих документів. Комісія має голосувати цього тижня, або на початку наступного, чи передати ці обвинувачення для цілої Палати Репрезентантів.

Під час першого дня дебат в справі «імпичменту» зайняли слово 11 членів Юридичної комісії. Три демократичні конгресмени, а саме, Роберт Кастенмасер із Вісконсину, Доналд Едвардс із Каліфорнії та Білліам Гангет із Міссурі, вимагали, щоб Юридична комісія рекомендувала, щоб президент Ніксон був формально обвинувачений. Натомість республіканський конгресмен Чарльз Сентман із Нью-Джерсі твердив, що нема жадних доказів, що Президент повинен бути як злочин, за який може бути ошкаржений Палатою Репрезентантів. Сентман також заатакував частину преси за те, що із самого початку ставилася з упередженням до Президента.

Продовжується підготовка Сейтвого Дня УНС в Нью-Джерсі

Нью-Йорк. — Як уже інформовано, традиційний Сейтвий День Українського Народного Союзу Нью-Джерсі, який вже від кількох років є одним з головних вакаційних атракцій українських громад зокрема північного Нью-Джерсі, відбудеться цього року в неділю, 25-го серпня, о год. 1-й по полудні в Українському Селі в Бавд Бруку. День влаштувають спільними силами чотири Окружні Комітети Відділів УНСО: Перт Амбоу (голова інж. Омелян Граб), Ньюарк-Ірвінгтону (голова Юліан Баранюк), Надгудсонського повіту (голова інж. Микол Сіріч) та Пасейку (голова Іван Хомко), які дбайливо підготували програму. Цьогорічний День УНСО в Нью-Джерсі матиме ювілейний характер з уваги на 80-річчя цієї найстаршої і найвищої у вісьматому світі української установи. В програмі Дня передбачені виступи танцювальних ансамблів, бандуристів, спортивні атракції та різні не-

ЗАПОВІДАЮТЬ ЮВІЛЕЙНІ СВЯТКУВАННЯ УНС В ЧІКАГО

Чикаго. — Окружний Комітет Відділів Українського Народного Союзу цієї метрополії інформує про підготовку до величавого відзначення 80-річчя Українського Народного Союзу, що має відбутися в неділю, 27-го жовтня ц. р. під час Ювілейного Бенкету о год. 5-й по полудні в залі Лайонс Вест Боллрум при 4306 Бест Норт евеню. Крім вчистої ювілейної програми передбачені і розважова частина із вибором королеви та князів УНС на 1975-й рік.

СВОБОДА

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Satur day & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc., 30 Montgomery St., Jersey City, N.J. 07303.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1974

Статті, дописи, відписки авторами, не можуть відповісти на запитання Редакції. Редакція застерігає свої права в потребі виправляти і скорочувати надіслані матеріали. Незадоволені матеріали повертаються тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг, додучи за адресою конверту з відповідною поштовою оплатою. — За зміст оголошень Редакція не відповідає.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Політична криза в Греції

Падіння в Греції авторитарної військової диктатури і приєднання у цій країні демократичного уряду створило у східній частині Середземного моря нову політичну ситуацію. Переворот у Греції найімовірніше позначився на відносинах на Кипрі, де уступив ставленням грецької військової хунти і куди повернутись має всі вигляди повалений недовго президент Макаріос. Близьке майбутнє покаже, що станеться з кипрською республікою, враховуючи той факт, що Туреччина тепер настоюватиме на поділ Кипру між нею і Грецією.

Ліквідація грецького військового режиму має, однак, іший і багато важливіший аспект. Як відомо, військова хунта займала не тільки виразні протидемократичні позиції і не тільки забороняла вільно політично- партійну діяльність в країні, але вела не менш гострий антикомуністичний курс в самій Греції і на зовні. Це й було причиною, що і з боку СССР і його сателітів та з ліберальних кіл у світі велася гостра критика проти грецького військового режиму. Советський уряд не крився із своїм бажанням добитись повалення того уряду в Греції, враховуючи свої специфічні плани у цій частині Середземного моря на підступах до Близького Сходу.

Покійно важко будь-що певне сказати про зовнішню політику нового грецького уряду, а зокрема про його відношення до СССР. Грецький народ прийняв падіння військової диктатури з ентузіазмом, сподівуючись на повернення в країні політичної волі. Новий уряд має розв'язати цілий ряд дуже складних політичних і економічних справ. Політична філософія нового прем'єра Константина Караманліса дає протек, надії, що новий уряд намагатиметься максимально забезпечити інтереси Греції, не порушуючи дотеперішніх грецьких союзних зобов'язань щодо Північно- Атлантичного Оборонного Союзу. Якщо так станеться, відношення сил у східній частині Середземного моря не зміняться без урахування на це, які закінчаться розвиток подій на Кипрі. Під керівництвом Караманліса Греція має добрі шанси на внутрішню стабілізацію і на закріплення в країні справжнього демократичного ладу.

Реформа суспільної опіки

Загальною відомою в нас народна приповідка про те, що «праця будає, безділля руйнує». Цю приповідку можна застосувати до ситуації, яка тепер існує в американській системі суспільної опіки («велфер»).

Нещодавно Конгресова підкомісія для фінансальних справ оприлюднила вислід дослідів, які виявили, що існуюча система американської суспільної опіки, намагаючись допомогти незможним громадянам, стимулює їхню бездіяльність, тобто заохочує людей не працювати, бо суми грошей, що їх одержують родини без батьків, часто дорівнюють або перевищують можливі заробітні платні жодя. Самозрозуміло, що жінка, яка не працюючи, може одержати більше грошей від суспільної опіки, не буде шукати за працею, бо ця праця принесе їй нижчу грошову нагороду. Але Конгресова підкомісія для фінансальних справ виявила й інші негативні аспекти цієї опіки, а саме, що високі суми грошей, виплачувані суспільною опікою тим родинам, які не мають батьків, часто заохочують жінок із нижчих суспільних верств мати багато дітей, а потім розводитися із своїми чоловіками. Таким чином, «платне безділля» часто доводить до розбиття родини.

Звіт Конгресової підкомісії ще раз підтверджує, що треба реформувати теперішню систему суспільної опіки. Ця опіка коєчна, бо в Америці є досить людей, які справді потребують допомоги від уряду, але не можна дозволити, щоб безділля як таке було нагороджуване. Існуюча система впливає на ініціативу в людей, які могли б бути справді продуктивними, і створює ситуацію, в якій часами кілька поколінь тієї самої родини не працюють, а живуть на ласці уряду. Діти вчаться від батьків, що краще не шукати праці, бо суспільна опіка все одно дасть їм більше грошей, ніж вони заробили б. Незадовільне поставлення системи суспільної опіки дуже часто перетворює потенційних продуктивних членів суспільства у свого роду паразитів.

Законодавці повинні подбати про реформу суспільної опіки у такий спосіб, щоб з неї користали тільки ті особи, які справді її потребують, і щоб вона не сприяла безділлу працездатних громадян.

А. Сценія - Вольнін

ПІДТРИМАЙМО БОРОТБУ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА

Український публіцист Валентин Мороз заслужив і свій закритий суд до 6 років тюрем, 3 років виправної трудової колонії та 5 років заслання. Після «суду» він був відправлений до Владімірської тюрми, де й сидить до цього часу. Шість вже п'ятий рік від дня його арешту.

Влада вирішила тримати його окремо від інтелігенції. Напрошувалися думки, що вони просто побоюються його впливу на других в'язнів. Мороз був примічений в одну камеру з кримінальними злочинцями, які змушували над ним і одного разу поранили його ложкою в живіт настільки важко, що була необхідна хірургічна операція. Після цього Валентин Мороз був приміщений в одинокую камеру. Цей вид ув'язнення виявився для нього нестерпним — на другому році він відчув признаки психічного розладу. Він зауважив, що йому стало важко читати. Відомо, що одинокі ув'язнені інколи викликає у людей такий розлад, що приймається лише після зміни умов, в яких тримають в'язня.

Після року тому він об'явив своїм друзям, яка прийшла до нього на побачення, що має намір боротися за достроковий перевід із тюрми в колонію. Він заявив, що з цією метою 1-го липня цього року почне голодувати, яку буде продовжувати до переводу його в колонію.

Домогтися шляхом голодування зміни судового вироку в Советському Союзі не вдалося ще нікому, і Морозові це, звичайно, відомо. Голодування на протязі 2-ох років (термін, що лишилося до його переводу в колонію) — це те, що не видержував — останні рекорди належать В. Файнбергу і В. Борисову, але їм удалося голодувати коло 3 до 3 1/2 місяців кожному. Не зважаючи на штурми годування, вони опинилися на краю смерті, і влада волила «пшик задовольнити їх вимоги — проте перегляду судового вироку у цих вимогах не було. Значуи твердість характеру Мороза, тепер треба побоюватися того, що він буде продовжувати голодувати до самої своєї смерті.

Статтю відомого советського російського вченого математика-дисидента Александра С. Сценія-Вольніна, який тепер перебуває в ЗСА, викладаючи математику у Восточному інституті, в обороні Валентина Мороза друкуємо в перекладі з російської мови. За часів Сталіна А. Сценія-Вольнін і пізніше (1949-1969) п'ять разів арештовано і примушувано до психіатричних закладів, а влітку на заслання. Вийшов з СССР при кінці 1972 року. Гепер з юридичним управлінням Комітету Оборони Прав людини в СССР, що його очолює А. Сахаров. Стаття: «Підтримаймо боротьбу Валентина Мороза» переклад Автор для «Свободи» за посередництва п. Ігоря Кошмані, який і приготував переклад на українську мову.

— Редакція.

Розуміючи що небезпеку, він сказав дружині, що во-ліс краще смерть ніж втра-тити розуму.

Все зрозуміло. Рятуючи Мороза залежить лише від влади і від того, чи зможе реакція суспільства в різних державах світу примусити владу побороти свої бюрократичні навички.

Необхідно негайно прес-тупити до широким енергій-ним виступам, скерованим на рятуючи В. Мороза! Не мі-няючи судового вироку, вла-да може перевести Мороза в спеціальну психіатричну лікарню до вигнання ре-ценції його творчому уя-знення.

Але чи цього ми масмо домагатися?

Обставини психіатричної лікарні можуть довести В. Мороза до самогубства ще швидше, ніж одинокі камера, в котрій він відчував загрозу для свого психічного здоров'я. Я бачу лише один спосіб, у висліді засто-сування якого советська вла-да, при «збереженні лиця», могла б переглянути вирок винесений Морозу й зняти цим з себе відповідальність за його правдоподібну заги-бель. У відміну від інших союзних республік, карно-процесуальний кодекс Ук-раїнської ССР розглядає по-рушення закону відкритого судового процесу (ст. 20 У-ПК УССР) як підставу для уневажнення вироку як ка-саційною (ст. 370) так і на-дірною (ст. 389) інстанці-ями. Стаття 370 УОК УССР говорить: «Вирок у всяко-му разі підлягає уневажне-нню:

9) якщо судом порушені вимоги статті існуючого кодексу, які установлюють: відкритий розгляд справи... Стаття 370 УПК говорить про уневажнення вироку при розгляді справи будь-якою вищою інстанцією. Во-на пояснює, в чому поляга-ють дійсні «порушення кар-но-процесуального закону, які стають підставою для «уневажнення або заміна» вироку згідно з статтями 367 і 389 УПК. (Ст. 367 говорить про касаційну інстанцію, а ст. 389 встановлює, покля-куючись на ст. 367, що ті ж підстави повинні засто-суватися і надзірними ін-станціями). Щодо ряду пору-шень УПК, включаючи, по-рушення відкритості засід-дань, ст. 370 дає далі за-гальні вимоги статтей 367 і 389, унаслідок чого, як в-и-рок підлягає «уневажне-нню». Ця міра і повинна, по-закону, бути застосована до вироку винесеного обласним судом у м. Івано-Франків-ському 17-18 листопада 1970 р. Так як вирок увійшов у за-конну силу, він мусить бу-ти уневажнений порядком судового розгляду Верхов-ним Судом Української ССР. Таке рішення повинно бу-ти прийняте (за статтею 388 УПК УССР) згідно з внес-ком Генерального прокура-тора СССР або прокуратора УССР, або Голови Верховно-

Михайло Гляда

ТУІА на порозі чергового етапу праці

Товариство Українських Інженерів Америки відзна-чило, як відомо, своє два-дцятилітє історичного існування під кінець 1973 року. Юві-лейом в 1973 р. завершено пе-рший період існування То-вариства в ЗСА. Ювілей ТУ-ІА це унікальна подія в і-сторії розвитку українського професійного руху, єдина, і в тому, мабуть, і історичне значення. У минулому, 25-ти літньому етапі виголошено сотні доповідей з професій-ної тематики, видано 120 чи-сел «Вістей», єдиного про-фесійного журналу на чу-жій, друкованого україн-ською мовою, але найцінні-ше придбання — це 972 чле-ни Т-ва організовані в 14-ти Відділах на території ЗСА, що поділяються на чотири-надцять різних професійних ділянок. Ці члени в мину-лих 25-ти роках високо несе-ли стая української профес-ійної думки між своїми і чужими. Доповідями на си-мпозіумах і професійних з'їздах та дискусіях різних проблем поширювали укра-їнське ім'я і наукову твор-чість між широкими колами своїх і чужих. Ювілейне від-значення відбулося з успі-хом, хоча і не влаштовано наукової конференції з про-блематики розвитку еконо-міки і техніки в Україні.

Другий етап життя і праці Т-ва починається в склад-них історичних умовах ук-раїнської нації на Ватикви-дні. Московська окупацій-на влада застосовує фізич-ні і психічний терор над українським народом. Цей терор скерований проти науковців, письменників, професіоналістів та інших діячів української культури. Отже, українська наука ціл-ком поневолена і не має мо-жливості об'єктивно дослі-джувати і публікувати сво-ї праці з різних ділянок жи-ття нації, і тому завданням членів Т-ва є не тільки ста-ти в обороні переслідуваних українських діячів культу-ри, але також спростувати перевернуті факти з дослі-дів розвитку техніки і еко-номіки в Україні.

Українські інженери на чу-жій, як творча частина всі-єї політичної еміграції, це більше повинні активізува-ти їхню ролі в оборонних акціях проти московсько-го левішнього терору в Ук-раїні. В минулому україн-ські інженери були співто-варями IV-го Універсалу; во-ни видали чимало цінних праць з фізики, хемії, мате-матики, економіки, техніки та інших професійних діля-нок; вони значно піднесли життєвий стандарт сіл і міст України, і цей стандарт наші старші колеги залишили мо-лодшому поколінню своїх наступників.

«Суду УССР, або одного з заступників цих осіб. Вне-сок вони-мусять подати згід-но з статтею 20 УПК УССР, яка встановлює: «Розгляд справ у всіх судах відкри-тий, за винятком випадків, коли це протирічить інтере-сам» (Закінчення на стор. 7-й)

Сучасне членство Т-ва — це молоді віком люди, але, об'єктивно стверджуючи, вони також дорожать справою ви-зволення України як і їх по-передники, хоч виховані в різних школах не батьків-щини, але на чужині. Такий оптимістичний висновок мо-жна зробити, читаючи їхні статті у «Вістях» та інших публікаціях. Виголошувани-ми доповіді з різних діля-нок технології, економіки та інших наук виключають та-кож тематику розвитку «еко-номічно-технічних процесів в Україні, отже, при відпо-відному розподілі праці в Т-ві, досягнення попередни-ків у різних професійних ді-лянок можна значно помно-жити завдяки активності молодших колег.

Основним завданням в жи-тті Т-ва в другому 25-ти літ-ті повинні бути справи ви-давничі, бо ця діяльність на-шої праці лишається далеко позаду. Тоді коли так чисе-льне Т-во повинно б бути на першому місці й у ви-давничих справах серед на-ших громадських установ в ЗСА, проте, крім неперіоди-чного видання «Вістей» та скромного видання «Україн-ського Інженера» і теорії Юрія Кондратюка «Завою-вання міжпланетних про-сторів», що вневдош появля-ється друком, нічого іншого Т-во не видало. Професійна тематика одна з найбача-тій і найширших, тому до сьогодні повинно б було ви-йти принаймні декілька окремих видань з різних професійних ділянок. Мож-на сподіватися, що віднов-лення діяльності «Осереду дослідження економіки і те-хніки України» при ТУІА проявить більше ініціативи і надасть стимулу у видав-ничих справах Товариству, а фонди на добрі діла знай-дуться.

При Централі повинні бу-ти організовані також по-стійний Відділ планування діяльності Т-ва без огляду на зміну адміністрації. До його компетенції повинні належати видавання «Ві-стей», які треба поширити, зробити цей журнал більше доступним для ширшого за-галу нашої громади. Термі-нологічні проблеми, які вже довший час дискутуються без прийнятих певних кон-кретних рішень повинні бу-ти також предметом дискус-сії, як і Статут Т-ва, що є досить консервативний і його треба б змінити, достосу-вати до сучасних вимог чле-нства. Всі ці та ряд інших питань вимагають відповід-них рішень таким Відділом планування.

Підсумовуючи цих кілька думок з життя і праці То-вариства з минулого і суча-сного, можна зробити висно-вок, що так чисельне Т-во має всі підстави бути промо-товим розробленням пробле-матик індустріального су-спільства, виданнях справ Т-ва, дослідів техніки і еко-номіки в Україні та учасни-ком важливіших громадсь-ких акцій в обороні прав України.

Д-р Василь Верещ

У 75-ліття Юліана І. Ревая

У вільній українській дер-жаві особи, які посвятили своє життя для добра свого народу були б вшановували урочистими святами в день їх народження, несприятли-ві еміграційні умови життя не завжди дають можливість віддати шану нашим чоло-вічим громадянам — політич-ним діячам за їх віддану працю для загалу.

У цих стислих рядках по-старасмося накреслити жи-тєвий шлях усім відомої лю-дини: учителя, посла, міні-стра, прем'єра — міністра Кар-патської України, голову ба-гатоох громадсько-політич-них установ і організацій, як на рідних землях так і на еміграції, Юліана І. Ревая.

Юліан І. Ревая народився 26-го липня 1899-го року в селі Мірча на Закарпатті, батько його, Іван, був учи-телем, а мати, Вероніка Ге-бей, свій родовід виводила з української шляхти; двірля-ний брат її був українським католицьким єпископом в У-жгороді. Наш ювіляр закін-чив учительську семінарію в Ужгороді та спеціалізувався в університеті в Празі для ви-кладів у середніх школах. Він викладав в ужгородській учительській семінарії істор-ю, географію, математику, фізику й природничі науки та був знавцем мов: україн-ської, чеської, мадярської, та факховим викладачем для сліпих «брайле».

В 1922-му році чеський у-ряд звернув увагу на молодо-го учителя, і так його імено-вано шкільним інспектором, а згодом — секретарем та ре-ферентом освіти при міні-стерстві шкільництва й освіти в Празі — відділі Підкарпатсь-кого Русу в Ужгороді. На то-му пості Юліан Ревая став видатним популяризатором народного пробудження — громадським працівником і основним цілому ряду культурних і освітніх то-вариств.

Він видав ряд книжок, чи-танок для народних шкіл, був редактором місячника «Учи-тель» для учителів, був ге-неральним секретарем Педа-гогічного Товариства, гене-ральним секретарем урядово-ї іспитової комісії для учите-лів, головою Учительського Т-ва Карпатської України, головою Учительського хору Карпатської України, заступ-ником голови Спортивного клубу «Русь», членом дирек-ції Т-ва «Просвіта», актив-ним членом Кооперативного руху, членом управи Профе-сійних спілок, редактором і видавцем суспільно-грома-дського журналу «До Пере-мосту» та був начальним пла-стуком та красивим звитова-цем організації молоді Пла-сту. Пласт відіграв одну із найбільш освітлюючих ро-лей — ширив свідомість про національну приналежність та любов до свого народу. Пласт був легальною органі-зацією молоді в Карпатській Україні на протязі існування Чехо-Словаччійської Республі-ки. Юліан Ревая був в 1933-му році провідником групи пластунів на світове джем-

борі в Гадолло в Мадярщині, де вперше повівали на світо-вому джемборі синьо-жовті українські прапори. Рік пе-ред тим він був виборний ло-слом до чехословацького парламенту з рамені Со-ціал-демократичної партії Карпатської України. В чер-вні 1936-го року в домі Юліа-на Ревая в Ужгороді зібрав-ся д-р Юліан Брашайко, о. д-р Августин Волошин, Фе-дір Ревая, Степан Ключурак, Іван Рогач, Сперидон До-вагалі й інші, і тут був вибро-лений проект для органі-зації щоденника «Нова Свобода», тоді о. д-р Августин Во-лошин погодився передати свій тижневик «Свобода» для новоствореного щоденника, і так «Нова Свобода» вико-нала велику національну ро-боту, бо освітлювала й ін-формувала нарід про його минуле й національну при-належність до материка Ук-раїни, та боронили свій нарід від ворожих зазіхань та ін-триг. Цей щоденник був єди-ним речником усіх українців в Карпатській Україні, який в роках визвольних змагань карпатських українців ін-формував вірно про події то-го часу.

В 1935 році Юліана Ревая король Югославії Петро від-значив його орденом «Са-ви за громадсько-політичну працю в Карпатській Ук-раїні». В 1938-му році Ю. Ревая вніс законопроект про ав-тономію Карпатської України. Як посол і співзасновник Центральної Ради в Ужгоро-ді, 11-го жовтня 1938-го ро-ку був іменованим міністром сфедерованої Чехо-Слова-цької Республіки, а о. д-р Ав-густин Волошин був імено-ваним чеським урядом Держ-авним секретарем Карпатської України. Пропам'ятного 12-го жовтня 1938-го року в У-жгороді несподівано маси народу із синьо-жовтими прапорами вітали представ-ників уряду Карпатської України; Юліан Ревая у своїй тодішній промові до народу закликав усіх до бу-дівної власної держави, «під-креслюючи, що і руський на-прямок є також українським сингнетом. Юліан Ревая був співзасновником Українсь-кого Національного Об'єднан-ня, головою якого був його брат Федір Ревая, заступ-ний більшовиком разом із о. д-ром А. Волошином. Це Об'єднання було коєспіда-цією усіх партій на Закар-патській Україні. 12-го лю-того 1939-го року відбулися вибори до першого Союзу Карпатської України й Юлі-ан Ревая був вибраний по-слом. 6-го березня 1939-го р. на пропозицію уряду ЧСР, Бєрава, президент Гаха усту-пував Ю. Ревая за його ріш-уче становище у відношенні до автономії Карпатської У-країни та до ген. Лева Пр-хала, якого чехи намішували Карпатській Україні як «ре-зультат міністра й якого» ад-прем'єр Волошин, ні міністер Ревая не хотіли визнати за представника Карпатської У-країни. 14-го березня 1939-го (Закінчення на стор. 7-й)

В. Чапленко

ПОЛТАВСЬНІ СПОГАДИ

Мені здається, що всі сві-домі українці уявляють Полтаву як серце України. — Київ — столиця, голова України, а Полтава — сер-це. Це ж із неї, з цього сер-ця, запущувалася вся кров у тілі українського народу, коли полтавець І. Котлярев-ський подав усьому світові до відому, що Україна «це не змерла», дарма що май-же за сто років перед тим саме в це серце Москва аго-родила була ножа. Про цей «ніж» мимохиті можна поду-мати, добачивши напис «Розгром Полтави» на об-кладинці книжки з на-малюванням мечем — бли-скавкою. Але підзаголовок на титульній сторінці «Спо-гади з часів визвольних змагань українського наро-ду 1914-1921» спростовує цей помилковий попередній здогад. А ці «Спогади» на-писав відомий полтавський діяч та автор наукових дос-

лідів Дмитро Соловей. На-доді цих спогадів він, ма-буть, остаточно не опрацо-вав, хоч під переднім сло-вом «Від автора» і стоїть да-те «Ганновер, 1947». Вони вийшли в цьому 1974 р. уже після його смерті, а текст до друку підготувала його дочка Оксана Соловей. Крім того, в опрацюванні цього тексту взяли участь Олена Филипович, Євгенія Дубова та Данило Петрівський, ім за це упорядники й дя-кує наприкінці книжки.

Невідомо, хто дав заголо-вок «Розгром Полтави», — автор чи упорядники, але слід сказати, що він не зов-сім відповідає змістові кни-жки. У ній же йде мова пе-реважно про варостання ук-раїнських сил, наростання підпільне, всупереч тоталь-ній забороні українства в Росії на початку Першої сві-тової війни, сил, що вияви-ли себе під час революції

1917 р., а про «розгром Пол-тави» автор пише тільки в останньому розділі, який і має заголовок «Розгром». Та й у передньому слові ав-тор передусім згадує про «картину українського від-родження», що її він «нама-лював» у цих спогадах.

Але ці технічні застере-ження не означають, що ви-дання вийшло неповноцінне. Ні, у ньому ми масмо влас-тиві всім писанням Д. Соло-в'я сумніви, солідність та об'єктивність, обіпрати на його послідовно витриману УНР-івсько-демократичну політику, «п л я т ф ор му». Про це все свідчать і ав-торова інформація про те, як він ці спогади писав. У за-даному передньому слові, заголовковому «Від автора», Д. Соловей пише, що він пи-сав ці спогади, «піднімаючи з два пам'яті спогади про далеке минуле», не мавши «ніякого архіву». А що в його пам'яті збереглися тільки «фрагменти колиш-ніх подій», які (фрагменти) до того ж іше «і втратили початкову свідість, пример-но, то він і примушений був використовувати па-м'ять інших свідків тих по-дій — своїх друзини та при-

ятелів І. Марченка і В. Ду-бова. Писав уривки спога-дів цього останнього, Дубо-ва, він навіть дослідовно по-ставляв у свій текст (які чи-може, упорядники тексту Оксана Соловей, іх надруковано відмінним шри-фом — курсивом). Отож у висліді й вишій періодиче-рельної вартості спогади пе-реважаю про полтавські по-ді за гадани в підзаголо-ву роки.

Д. Соловей хоч і народив-ся на Полтавщині, але до Полтави «переселився», ко-ли йому було вже 26 р.; його «пригнали» під конвоєм як харківського студента-арештанта на весні 1914 р. Заарештовано його було за участь у готуванні демонст-рації проти заборони свят-кування 100-річчя від дня народження Т. Шевченка.

Матеріал «Спогадів» упо-рядковано за розділами «Студент», Під наглядом поліції», «У Полтаві за часів визвольних змагань», «Роз-гром». У всіх цих розділах багато фактичних даних для історії українського ру-ху і боротьби в цьому «сер-ці України» — в м. Полтаві й на Полтавщині. От у пер-шому розділі є згадка про

студентів, які пізніше вияви-ли себе як видатні діячі. На-приклад, з цього розділу мо-жна довідатися про ранню українську діяльність видат-ного пізніше українського мовознавця Олексія Снявсь-кого, який разом із Д. Соло-в'єм готував оту демонстра-цію, за яку їх обох, Солов'я і Снявського, і було зааре-штовано. Діації згадано ро-ді сільського соціал-демократа студента Шифрина, жид, з яким українські студенти пробували навіязати кон-такт для спільного виступу в тій демонстрації. Але «він нам...» — пише автор спо-гадів, — не співчував, ставля-чись від'ємно до піднесення й активізації національного питання». Згадамо й бага-тьох інших діячів, тільки, на жаль, у деяких випадках де-якого названо ініціалами чи скороченнями прізвищ. Мо-жливе, що 1947 р. це й було потрібно, бо ті люди могли це-деш який, але тепер, 1974 р. же, мабуть, можна було б ті криптоніми пороз-кривати. Дуже цінні факти-чні інформації подає автор про створення української підпільної організації — Юнацької спілки. Хоч Д. Со-лов'єв жив тоді під нагля-

дом поліції, але й він узяв участь у цій організації. Ця Спілка була створена 1915 р. і своєю «мережею охопи-ла 20-них років, зокрема Харківщину й Полтавщи-ну». «Головними організо-рами Спілки були Андрій Заливчий, Тарас Воля (псевдонім), Микола Пет-ренко і Володимир Гігухо-вич». Це була організація соціалістичного характеру, але разом з тим і українсь-ка. Д. Соловей спростовує деякі хибні інформації про цю Спілку, наведені в Д. До-рошенка, а особливо в статті якогось Х. Д. «Братство са-мостійників», надрукованій у журналі «Сурма» уже на еміграції. Д. Соловей ви-разно відмежовує цю Спілку від «українсько-націоналістич-ного Братства самостійни-ків» (стор. 56). Багато гово-рить Д. Соловей про україн-ські шкільні гуртки та зга-дує, що з одного з таких гуртків вийшов С. Петлю-ра. Покликаючись на пізні-ше свідчення Тараса Во-лі, Д. Соловей пише, що «до гуртка землеробної школи належав нібито й Андрій Хвиля, справжнє прізвище якого Олітер» (стор. 63). Це той лихой пам'яті Андрій

Хвиля, що як «завагітпроп» ЦК КП(б)У, з наказу Моск-ви, під керівництвом П. По-стишева ліквідував україн-ську 20-них років, зокрема на швидку руч скасував ук-раїнський правоспис 1928 р. Я вперше з цієї інформації довідався про справжнє прі-звище цього «діяча». Доє я думав і в деяких статтях до-давав, що його прізвище «Му-сульбаєв». Та й не тільки я. У числі журналу «Нові дні» за червень ц. р. у нотатках «Дивовижні з нашої преси» Н. Е. Ласкавий (очевидний псевдонім), спростовуючи різні хибні інформації І. Сливки, а серед них і твер-дження, що Андрій Хвиля нібито мав прізвище «Му-сульбаєв» і був «жид», не сказав, проте, яке його прі-звище було. Тепер ми знає-мо, яке, але й прізвище «Олітер» може таки свідчи-ти, що він був жид, хоч і цілковитої невідомості це не дає. Згадав Д. Соловей і ранню політичну діяльність поляка С. Косіора, що став пізніше за доручення Моск-ви диктатором України, але належав нібито й Олітер, ставився байдуже до украї-нського визвольного руху.

Багато в цьому розділі ін-

формації про стан націо-нальної свідомості у полта-вців, стан, що його можна б, особливо щодо старшого по-коління, назвати «станом національної невідомості» і що його автор характери-зує наведеним віршем О. Олеся «Не пам, не пам осмі-ляним сміятися...», який був надрукований у «Дзвіні» 1913 р. Поєвій О. Олеся Д. Соловей цитує досить час-то і в інших місцях своїх спо-гадів, бо в тих поезіях, спра-ді, відбита історія буття на-шого народу 1905-1917 ро-ків.

Але є й відрадініший мате-ріал, часто навіть у деяких поданнях. Автор пише про лектуру української мо-лоді, про видання отієї Юнацької спілки тощо. Ще більше та-кого відрадного матеріалу в третьому розділі, де йде мо-ва про українське національ-не життя в Полтаві, а також про загальне, по всій Ук-раїні, піднесення на початку революції 1917 р. та в ново-створеній УНР. Не загалом піднесення й характеризує поезією О. Олеся «Радіте, співайте пісні голосні» та кантатаю К. Стеценка на слова С. Чернасенка «Віраї» (Закінчення на стор. 7-й)

Успіх XXV зустрічі українців ЗСА і Канади

Двадцять п'ять з чотирьох зустрічей українців ЗСА і Канади, яка, як це повідомлялося у "Свободі" з 8-го липня відбулася 6 і 7-го липня ц. р., і яка проходила під гаслом: "В 30-ту річницю Української Головної Визвольної Ради прославімо героїзм українських жінок Кіеву" — була наскрізь успішною під кожним оглядом імпресію багатьох тисяч українців обидвох теренів. Вона ж бо не тільки відзначила визначні організаторами ювілейні дати, але й рівночасно морально скріпила велику громаду і підбудувала в молоді гордість привабливості до великої української організованої спільноти, що на нашу гадку дуже важливе. Політично — Зустріч підбудувала українську визвольну справу в загальному, бо в Зустрічі (якщо вона добре організована) беруть участь політичні діячі не тільки українського, але й американського політичного світу і репрезентанти інших поневолених Москвою народів.

Зустріч розпочалась у суботу великим політичним панелем на тему "Вчора і нині в Україні" на якому чотирьох фахових доповідачів (проф. І. Вовчук, проф. К. Савчук, мгр В. Микіла, А. Лозинський), наслідуючи ситуацію в Україні, ствердили безсумнівний спротив українського народу московському режимові і наступ російських шовіністів на українство. Проф. І. Вовчук і студент А. Лозинський додатково торкнулись теми більшовицької інфільтрації українців у діаспору. Останній доповідач ефективно проаналізував теперешні змагання українських борців за волю, головним Валентина Мороза, Караванського і інших та дав добру оцінку українській підсвітській літературі перед Василем Симоненком і після його смерті.

Враховуючи це, що доповідачів слухали понад 600 осіб, треба вважати цей панель великим успіхом.

Також до політичного успіху треба зарахувати виступи представників губернатора Нью-Йоркського штату Василія Чоля, посаджених Йонкеру Мартінезі, стейтсменів сенатора Флінна і проф. Гаваса, які в привіттах не тільки відзначили живучість і боротьбу українського народу і його право на самостійність, але й пропонували свої послуги і допомогу українцям у цій боротьбі. Висловлені ними віри про те, що Україна, напевно буде скоро самостійною державою, багатолітні маси народу прийняли бурхливими оплесками.

Велику моральну вагиставили проповіді отців капеланів, що закінчилися бранням скрипок, любіть і розбудовувати нашу Церкву на якій дорогі повія шалену атаку в Україні, намагаючись відвоювати з неї в народі віру в Бога. "Ми українці, говорив о. д-р В. Гавальч, ЧСВВ, не сміємо ніколи пактувати з тими, що нищать Церкву і народ. Взірцем до наслідування повинні стати для нас такі подвижники і борці як Валентин Мороз, Юрко Шухевич і інші". Велике враження у присутніх викликала збірника відправа Панасюка до 500 жінок Кієвської і всіх героїв України. Чекуючи на прихід православного отця, зібрані у великій масі віри під католицькою каплицею з великим піднесенням співали релігійні пісні, що притягало увагу доволі великої мешканців і перехожих туристів.

Мистецькі програми Зустріч, які відбувались у суботу і неділю, створювали велику масу народу, які захоплювались виступами відомих мистецьких і самодіяльних одиниць та мистецтв-солістів. У суботу виступили: Дівочий хор "Жайворонки" Олександр Сума в Нью-Йорку під диригентурою Ігоря Р. Степаняка і при аккомпанюванні Христини Зубрицької-Янг, який виконав пісні: "Черемош" — слова і мелодія Ю. Коркова, муз. оформлення Р. Степаняка, "Доріжка" — слова М. Масла, мелодія Веселовського, муз. оформлення Степаняка, "Ой вербиченько" — слова Забашти, муз. Шамо.

Атракцію мистецької програми був виступ солістки Монреальської опери симпатичної Маріїни Чолій, яка відповідала "Думу з Невольника", музика Гайворонського, "Гомоніла Україна" — М. Лисенка, "Подайте вісточки" — Гнатюк і "Воднарища" українська народна пісня, муз. оформлення М. Чолій. Солістку Маріїну Чолій, яка мабуть вперше дебютувала на Оселі СУМА в Елленвіллі, публіка вітала гарячими оплесками.

На сцені знову виступив хор "Жайворонки", який тим разом виконав: в'язанку народних пісень — муз. обробка Р. Степаняка, "І шумить і гуде" — народна пісня, обробка Веріюк і "Птичий хор", муз. обробка Котко і Степаняка. Тріо "Триптих" з Нью-Джерсі в складі Маріїни Чолій, Люба Генсдор і Леся Генсдор-Лебедович, виконали: "Єдиний брати українці", "Лебеді материнства" до слів В. Симоненка і "Вперед".

Відомий українцем ЗСА і Канади соліст-бас Володимир Тисовський із великим вмінням відіграв пісні: "Оповідання Кривоноса" — опери "Богдан Хмельницький", муз. К. Данькевича, "Україна" — на слова В. Симоненка, муз. І. Сосенського, арію сотника Нини з опери "Богдан Хмельницький". Обом солістам аккомпанювала Христини Зубрицька-Янг. Знаменитий танцювальний ансамбль Олександр Сума в Нью-Йорку під керівництвом О. "ензи по-мистецьки виконав два танки: "Привіт" і неперершеного "Гопака". Несподівано, але милою точкою в програмі був виступ музичного квартету з Монреалю, "Верховинські струни" зі солісткою Любою Ковальчук, які виконали кілька пісень. Кінцевою точкою мистецької програми в суботу був виступ великої, 60-членної оркестри СУМА з Монреалю "Трембіта" (диригент Ростислав Куліш), яка виконала музичну фантазію "Іхав козак за Дунай" і "Червона рута" — аранжир — Ростислав Куліш; солістка Люба Ковальчук.

У мистецькій програмі в неділю виступила група симуляцій із Олександрів у Нью-Йорку-Грінвуду під керівництвом Івонни Кононіч в складі: Люба Генсдор, Тана Василь, Оля Генсдор, Оля Корнелі, Оріс Кучерява, Тана Мигаль, Іванка і Дарка Войцях, Петруся Голанець, Сана-енсдор, Оля Кучерява, Гільда і Джеймі Мінч, Христя Рудницька, Люся Тіру, Котко, Дана Химера, Маріяна Шаркенич і Маріка Юрак, які виконали, вшановуючи 500 жінок Кієвської, монтак з поезій О. Олеса і Миколи Шербака. Відомий хор "Прометей" з Філадельфії під диригентурою мгра Михайла Дяблоти при аккомпанюванні Галі Мазурок, відіграв "Хор Нормана" — Вахнянина, "Гопак" — Углицького, "Котка" — Котка і "Садок вишневий"; Дівочий хор "Жайворонки" виконав пісні із "Живи Україно" — Гайворонського, "Ось день війни" — Федорова і "Вперед" (пісня УПА) — муз. обробка Р. Степаняка; дівочий ансамбль "Верховинці" виконав "Тропотинок", а Л. Рудницький виконав на акордіоні "Чардаш" і "Баркаролю". Обидва частини мистецької програми проводили Ігор Вурчак.

Успіх Зустріч українців ЗСА і Канади уможливив цілий ряд осіб, а ними в першу чергу були: Комітет під головуванням соти Лева Футаля, фінансовий референт Комітету д-р В. Савчак, в руках якого спочивали фінансові справи, В. Костик, який завідував господарською частиною, Г. Лушини, що приготували відповідні до гасла Зустрічі декорації, пані з кухні, які зуміли прохачувати таку кількість народу та всі ті, які входили до технічних комісій, охоронної і порядкової чи допоміжної персоналу.

Завдяки їм і всім тим тисячам осіб і український молоді XXV Зустріч стала великою маніфестацією української спільноти, метою якої було запропестувати проти брутального нищення Москвою українського народу і його культури.

В. Д. Чо

Літні курси й курсанти Гарвардського Центру Українських Студій

Літня школа, чи Літні курси, Гарвардського Центру Українських Студій (ЦУС) мають уже своє "сенсіоріті" і свою історію, мають теж свою високу оцінку у споминах учасників — студентів і викладачів. Ось які завдання поробила, наприклад, проф. д-р Ася Гумецька, яка минулого року на Літніх курсах ЦУС викладала українську літературу. "Для мене було багато несподіванок... Несподівано був калібр студентів, їхня підготовка, їхні зацікавлення українською літературою, їхні обзнання з культурою й історією України... То була та молодь, якої ми шукаємо, яку хочемо плекати й задля якої творимо наш Гарвардський Центр. Чи є в нас такі люди? Є — то молоді, народжені вже тут люди. Дехто з них краще говорить по-українському, дехто слабше, але в усіх бажання навчитися чогось, шире бажання — не тому, що так батько — матір хочуть, як то часто в школах українознавства буває.

Я принесла їм книжок до читальні бібліотеки — вони попросили більше книжок, просили дати їм книжок до Наукового Інституту.

Це думаючи люди; вони читали книжки поза вимогами від них мінімумом, писали роботи. Пізнати було по молодих обличчях, що ці люди сприймають усе розумом і захоплюються ідеєю пізнати все глибоше, як їм подавалося вдома і в школі, де вони дістали тільки посмак знання української культури.

Якби ви могли чути бачити, як проходили ці лекції! Ніхто не пропонує ні години викладів, ніхто не спізнився. На лекції приходили не тільки ті, що були вписані (на курс літератури), але загалом всі учасники Літньої школи. Перша кімната була за замала, курсанти сиділи й на підлозі — так, що треба було перенести виклади до більшої залі. І цей зал молоді, це бажання пізнати, згубити й розбудувати свою науку опрацювали всі жертви.

Літня школа ЦУС — це той ґрунт, на якому можна пізнати молодих людей. Деяких із них можна вибрати й такі стають постійними студентами Гарвардського Центру Українських Студій. А крім того, (для всіх) та атмосфера чогось українського. Вони (студенти) зустрічалися один з одним, заходили до себе, ділили на пікніки, говорили між собою по-українськи, спілкувалися, танцювали... Так само відношення між професорами й студентами було наскрізь дружнє, товаришнє. Відбувалася атмосфера співпраці і свідомості, що тут робиться щось важливе й цінне, щось гарне, мило і дороге українському серцю.

У мене було надзвичайно мило враження (з цих курсів) і на другий рік знову їду до Літньої школи Гарварду, щоб знову там викладати. Отож, кажу; якщо це є зразком того, що в Гарварді повинно бути, то це є велика річ для майбутності... Д-р А. Гумецька додержала свою обіцянку і цього року знову викладала в Літній школі ЦУС. Треба сподіватися, що її враження з цього горничої праці не лишаться позаду монументальних.

Великий заклад до праці в курсантах, який славить проф. д-р А. Гумецька, по-літньому й поширюється в наслідок відповідної постанови викладачів. В даному випадку викладачка, мабуть із скромності, говорить тільки про "дружнє, товаришнє відношення професорів до студентів. Не бувши на цих курсах, ми без різниці, заявляємо, що це відношення було батьківське й материнське. Любов, опіка й посвяти батьків — ось що породжує любов, відданість і заклад до праці у вихованців, без уваги на їхній вік.

Студенти добре знають, хто їхні професори. У випадку самої д-р Гумецької вони знають, що це дочка лікавського доданого Московською Співки українських письменників "Плуг" Сергія Пилипенка з другої половини й кінця 20-их років. Тоді в Україні Москва відпочивала української культури розстріляла — тепер тут нападки

розстріляних, недовірялих і неспокійних тоді Московською української культури знову збираються, гуртуються, щоб назидати втрачене та відбудувати українську культуру й науку. І твориться чудодійно спільнота по-українськи долею співробітників — комбатантів: молоді за ніч виривають у відповідальних людей, а старші молоді... Знаєш все дрібне, неспівмірне з величчю завдань... Одна з найодержиміших співробітниць ЦУС, Уляна Пасічник, побувала на Літніх курсах Гарварду, а дива не могла вийти, як то Субельний і Гайда — два конкуренти на професурі історії ЦУС — можуть так дружньо жити і співпрацювати один з другим... А розгадка загадки проста: можуть, бо вік — на — вік із повагою своїх роль і завдань, не можуть вести себе інакше!...

На закінчення варто зупинитися на одному місці в розповіді проф. д-ра А. Гумецької, яке відноситься до практичних буднів. Маємо на думці те місце, де говориться про "запад і бажання студентів пізнати, згубити й розбудувати свою науку", чи просто знання з українистики. Говоримо не про тих курсантів, що задумують присвятитися українознавству студіям на одній із трьох українських кафедр Гарварду, тільки тих наших молодих духовників, усіх суспільно-громадських і політичних діячів, вихованців — педагогів, а далі професіоналістів, які мають фахову вищу освіту, а з українистики не знають нічого, чи майже нічого.

Добрий приклад покінчити з такою аналогією дали шість українських священників, які вписалися на цього річної Літні курси ЦУС: людина, з університетською освітою у своєму знанні, повинна мати — хай і скорочену — освіту на університетському рівні в справах культури народу, для якого, з якого, чи серед якого вона живе.

О. Гайський

Концерт "Незабудько" на Союзівці

Про існування чикагівських "Незабудько" ми знали в Торонто з преси, та не чули їх і не бачили. І от відвідуємо 6-го липня Союзівку, — в той же час, коли тут "Незабудьки" з Чикаго дають свій розваговий концерт. Звичайно, користаю з нагоди та вибираюся зі знайомими.

Концерт відбувається в охоронюваній концертній залі "Веселки", стіни якої прикрашені численними мистецькими картинками. Вже сама зала відповідно застроєна глядач.

Концерт "Незабудько" складається із трьох окремих частин, п'ятихвилинних перерв між якими заповідали Аня Дидик та Богдан Ганушевський, подаючи присутнім в гумористичній формі легію бжучих, світових новин та подій із побуту на Союзівці. Зодягнені в малюнок сукні, що нагадували українську побутувану, в першій частині свого концерту "Незабудьки" виступили з піснями поважного та патріотичного жанру, і закінчили їх піснею "Кисе мій", виконали з глибоким переживанням. У другій частині "Незабудьки" зодягнені в голубі сукні, пісню "Послухайте всі!" започаткували веселою частиною свого концерту, яка включала ще й пісню "Сині очі" та інші пісні. У виступних сукнях "Незабудьки" виглядали у третій частині граційно, а сучасні пісні, як "Мої ясени", "Понад Прутом" та інші були виведені досконало, що підкреслювало оплески. Зокрема вишля знаменито пісню "Гуси-Лебеді". Шкода, що пісні заповіджені тільки в першій частині, і слухачі пізніше не знав, коли і якої пісні очікувати. На додаток "Незабудьки" виконали повстанську пісню "Заплакали карі очі", яка багатьох глибоко торкнулась.

Розваговий Концерт "Незабудько" складався із біля п'ятнадцяти пісень. Виконання пісень було справді на високому рівні. "Незабудьки" виконали пісню "Сині очі", яка багатьох глибоко торкнулась.

Д. С.

УКРАЇНЬКА ДИТЯЧА ОВІТЛИКА ВЧИТЬ ВАШУ ДІТИНУ ПЕ ОДНІЙ МОВІ.

Матура і закінчення шкільного року

АБСОЛЬВЕНТИ ШКОЛИ УКРАЇНОЗНАВСТВА УКР. ПРАВОСЛ. КАТЕДР. СОБОРУ СВ. КН. ВОЛОДИМИРА



яких входили і питання із сучасної української літератури. Кандидати вміли відповісти на питання, за що сьогодні по тюрмах карують Дзюбу, Мороз, Черновіл Караванський і інші та хто очолює Укр. Уряд в екзилі і Української Церкви. Предсидник висловив похвалу й признання учителям матуральної класи, Олександрів Коновалов і Олександрів Даченко-Кочман за совісно виконану працю з матурантами.

Святоце закінчення шкільного року почалося благодатною Службою Божею, яку в катедрі відправив о. протопресв. Ф. Вілецький в оселужений катедрі школи о. протопресв. С. Писарев. Проповідь вилосил о. протопресв. Ф. Вілецький, в якій між іншим сказав, що в Україні по школах русифікують нашу молоді і спотворюють нашу культуру, літературу, історію та мову. А тут на еміграції діти мають можливість вивчати у правдивому насвітленні Боже Слово і всі інші українознавчі предмети.

Після Богослуження і спільної фотознімки свято продовжувалося у величній катедрі аудиторії починаючи мистецькою частиною у виконанні учнів класу. Вел 19 трич-гирничі діти представили класи під дією дом у д-р Ларисі Яно, пригрієній сенсационним на головах, виконали "Соняшники", а під час 23-х дітей першої класи, в яких стріх, під проводом учительки Галини Груш, які виконали також "Веселі Квіти". Виступи вповнечі аудиторія гримала оплесками, вишляла признання учителям цих класів і дітям за добре виконання виступів. Сестри Таїсія і Тамара виконали з 3-ої класи, які півали дві на додаток, з великим хистом виконали, іноді дуже таті, ритмічні фігури. Ім пригрівала за бандури Ольги Куріляк, уч. 3-ої класи. Епір "Троїна" гарно проукраїнськи наредні пісні і деклямувала Роксана Ципицька, уч. 6-ої класи. Після цього вже поспівували матуранти, Микола Диллендорф, вилосил власного укладу вірш "Поділка" на адресу проходу школи, учителя і батьків, не забуваючи навіть парафіяльної Раді-

програми. Надя Кушнір, Ніна Федчишин і Аня Юрійчук, у супроводі бандур, у виконанні Наталки Луппо і Юрія Кохна, відігали пісню "Воляничка". Ніна Федчишин відіграла на фортеп'яні пісню "Верховина" і ісп. пісню "Маладіяні" Останньо, майбутній наш гоет, Микола Диллендорф загра на фортеп'яні пісню "Мої Ясени" і вазанку українських народних пісень. Після перших двох точок на фортеп'яні грала маленька Вера Веласць, учениця першої класи. Кожен окремий учнівський виступ глядачі загодували виконавців оплесками.

Після мистецької частини відбулася святочна градація матурантів. Матуранти по-одному підходили до членів Матуральної іспитової комісії, отримуючи від них градації і кожному вручалося: "Святе Письмо-Новий Заповіт", матуральний диплом, від місцевої американської Шкільної Раді диплом закінчення української школи, англійською мовою написаний д-ром Романом Вересом бібліографічний довідник "Україна" і матуральне фото-табля. Вставалим рядком на сцені, матуранти відігнали "Многая Літа".

Градуляції матурантам, привітанням та признанням їхнім батькам складали члени Матуральної комісії: Олександрів Коновалов від Батьківського Комітету, Ілля Матулко від Парафіяльного Уряду, Наталія Іванів від 17-го Відділу Українського Золотого Хреста, передаючи при цій нагоді для шкільної бібліотеки в дарунок від Відділу УЗХ дві книжки: "Вір-

ші" Ліни Костенко і "Гуморески — Хитра Макітра" поетеси Ганни Чернів. Гарно спрощоване прощальне слово від матурантів сказав матурант Анастолі Коломисць. Зворушливим словом, окремо прощаючи матурантів керівник класу Олександр Даченко-Кочман.

Останнім промовцем був директор школи, мгр Василь Іванчук. Подавши історію цієї школи, яку в 1949 р. він започаткував, і яка має вигляд далі розвиватися, завдяки доброму ставленню до українознавчого виховання нашої молоді: Катедральному Собору на чолі з Владикою Константином, Парафіальною Шкільною Раді, оціненою о. протопресв. Федором Вілецьким, Парафіальною Іллі Матулки, Батьківського комітету, під головуванням імені. Святослава Личика, учительського доброго складу, та батьків учнів школи. Всім директор висловив подяку, зокрема — довголітньому скарбникові Батьківського комітету Хованському, Ірині Федчишин та Українському Золотому Хрестові за кожнарні привітання школи і дарунки книжками для шкільної бібліотеки. Побажанням усім, зокрема учням і матурантам гарних навчальних, директор закінчив своє слово. Сміачною перекусом для учнів і гостей, рясдачею річних свідчень, похвальних грамот для відділених і мо іспіваю, яку провів о. протопресв. Ф. Вілецький, закінчив програму.

Програмою закінчення шкільного року проводила вчителька Маріка Гайрилюк.

Д-р Юрій Загус

Плекання культу Островського в Україні

Київ. — "Робоча газета" з 11-го липня ц. р. пише про велику підготовку всієї країни до 70-ти літнього відзначення дня народження Миколи Островського, російського письменника-комсомольця з Волни, що припав на 29 вересня ц. року. "В зв'язку з ювілеєм Н. А. Островського у всіх містах і селах республіки пройдуть комсомольські збори, трудові кортагінські вахти, злетки, будуть підведені підсумки

соціалістичного змагання комсомольських молодіжних колективів за почесне право носити ім'я Миколи Островського. В дні підготовки до славної дати... відкритіся десятки музеїв і кімнат комсомольської слави... В трудові колективи вийдуть агітаційно-концертні бригади... Читачі дістануть тритимний вибраних творів Н. Островського... Разом з... комсомольцями вийдуть у вересні на республіканські й... суботні пікніери".

ЗВІДОМЛЕННЯ РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛУ У.Н.СОНУ

ЗА МІСЯЦ ЧЕРВЕНЬ 1974 РОКУ

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

- Відд.:
12 Локі Степан К.
13 Костюк Наталка М., Павло А.
22 Войко Дезіра В. А.
37 Загайкевич Оріс А., Тарас, Ульяна.
39 Майкович Женіфер А., Шумицький Лесюк М., Марія В., Юрма Дж.
47 Вадюк Антоніна К., Христиня Л., Юрій Г.
75 Куршак Ірина С., Лідія А.
88 Яблонська Юстина Дж.
102 Відо Ічард А.
114 Мітінська Наталка, Володимир.
116 Сенк Роман О.
121 Касега Лавренс С. мол., Драке Чері А., Пуліо Лайла А.
124 Шварц Діамес Х. 2.
181 Віллінський Юсип.
204 Орел Олександра.
207 Монріс Вільям С.
216 Заліський Ігор Я., Ульяна М.
245 Голь Джонатон Дж.
266 Ковалевський Марк Х.
267 Ковалюк Антоніна, Карен.
296 Ковалюк Діана Х., Патриція Д., Розана Т., Степан Т.
301 Глібчук Марко В.
305 Іванс Карен А.
330 Янгосек Вільям П. 2.
334 МекНеб Джулія А.
383 Вуно Діанелі А.
386 Верніцький Микола Р., Лашинський Данель А.
415 Тумак Скот П.
422 Дубіль Давид С.
424 Голубовський Віктор, Володимир.
427 Гладний Лариса Л. Н., Трушко Миколан Дж.
434 Вранська Христиня М.
471 Глобацький Михайло.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

- Відд.:
42 Д'Алессандро Дарія, Давид С., Роман Н.
59 Хрущівська Сильвія С.
94 Корольович Діамес; Кліцек Кароль; Мудрий Іван М.
96 Арготі Леонард П.; Палафок Вільям А.
183 Длугош Рой Ф.
190 Ногіш Марсел А.
194 Павліч Юрій С.
200 Топорницький Степан.
268 Волохуш Олександр, Христиня М., Михайло.
328 Шиндрік Михайло, Надія.
345 Якимчук Геннадій, Віра Дж.; Пилатюк Нансі Дж.
422 Романович Марія Л.
431 Федорівський Петро; Савка Ева П., Степанія А.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
167 Чернявський Микола.
200 Садор Андрій В.
422 Хромчак Тимотій І.
455 Фуга Богдан.
474 Покинборда Анна.
485 Ткачук Ірина І.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
408 Лопата Петро Т.
ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:
Відд.:
102 Масковський Микола М.
106 Гриняк Степан Н.
156 Пешняк Іванна М., Іван М., Микола мол.
165 Купа Іван М.
175 Гентий Діана М.
194 Заматин Вадим.
220 Москалюк Роман П., Софія М.
235 Бобак Тодд І.
240 Коц Таня З.
276 Діканіо Іван М., Роберта С.
283 Сіулька Любо.
296 Тимочко Володимир М.
327 Павліч Нина.
340 Чумаковський Арлена, Яків; Яковчук Король, Ернст; Ділан, Міріан Н.; Мельник Юсип Р., Освальд С.
346 Гішницький Альфія, Зенон; Гішницький Богдан, Миколан; Шкурка Андрій, Ділан Л. 2, Михайло Д., Тарас.
361 Мотушій Лариса С., Микола, Тамара.
371 Діабіх Христопор М.
379 Вуде Юлія, Річард.
418 Крав Таня.
439 Пері Олександр, Семен.
458 Рузницький Андрій Л., Ігор Р.
479 Фатич Маріан.
485 Кравченко Андрій.

- Відд.:
12 Локі Степан К.
13 Костюк Наталка М., Павло А.
22 Войко Дезіра В. А.
37 Загайкевич Оріс А., Тарас, Ульяна.
39 Майкович Женіфер А., Шумицький Лесюк М., Марія В., Юрма Дж.
47 Вадюк Антоніна К., Христиня Л., Юрій Г.
75 Куршак Ірина С., Лідія А.
88 Яблонська Юстина Дж.
102 Відо Ічард А.
114 Мітінська Наталка, Володимир.
116 Сенк Роман О.
121 Касега Лавренс С. мол., Драке Чері А., Пуліо Лайла А.
124 Шварц Діамес Х. 2.
181 Віллінський Юсип.
204 Орел Олександра.
207 Монріс Вільям С.
216 Заліський Ігор Я., Ульяна М.
245 Голь Джонатон Дж.
266 Ковалевський Марк Х.
267 Ковалюк Антоніна, Карен.
296 Ковалюк Діана Х., Патриція Д., Розана Т., Степан Т.
301 Глібчук Марко В.
305 Іванс Карен А.
330 Янгосек Вільям П. 2.
334 МекНеб Джулія А.
383 Вуно Діанелі А.
386 Верніцький Микола Р., Лашинський Данель А.
415 Тумак Скот П.
422 Дубіль Давид С.
424 Голубовський Віктор, Володимир.
427 Гладний Лариса Л. Н., Трушко Миколан Дж.
434 Вранська Христиня М.
471 Глобацький Михайло.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДПОВІДАЛИ ЗА ВИКЛАДАНИЙ ПОВНИЙ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
20 Лаш Марія І.
27 Голубовський Нестор А.
38 Ковальчук Гарі Ф.; Зогбі Степанія; Матішин Володимир.
52 Кемп Михайло.
85 Шарварко Іван М.
94 Василькевич Марія М.
125 Гедіо Гелен Р.
131 Добровольська Богдана О.
144 Матерна Карен А.
155 Макар Теодора.
156 Надзю Федір мол.
163 Миско Гелен.
170 Микитка Тимотій П.
172 Вура Ольга.
200 Петришин Олександр С.
221 Думчак Роза А.
222 Волян Любов О.
234 Якимович Олександр.
235 Кочі Сінтія К., Гіпрі мол.
254 Хлібкович Богдан Ю.
266 Вількевич Діана А.
268 Богдан Ольга.
345 Ковалі Марк.
349 Стратівський Посип.
361 Ясіншан Деніс Г.; Них Катерина; Свістун Теодор І.
367 Олександр Сусана.
372 Геха Степан Р.; Ярема Аліс А.; Лашинський Люба; МекНутті Роберт П.
374 Зоула Богдан, Люба М.
379 Литвиншин Юрій; Ясіншан Емілія М.; Сабачак Роман Н.
387 Олександр Ольга.
390 Сухарук Михайло І.
414 Стук Анна Е.; Телок Таня.
427 Вориско Лідія І.
432 Ковалі Христиня.
483 Козак Юлія.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

- Відд.:
28 Філенко Олександр.
50 Сікута Микола.
67 Домарецький Дмитро.
75 Мазюк Іван.
94 Ротко Іван.
130 Стефанович Катерина.
133 Місін Михайло; Яковенко Валентина.
151 Ужак Марія.
153 Петик Іванна.
155 Кічула Петро.
161 Герге Михайло І.
170 Мачинчук Степан.
176 Марченко Юрій.
194 Воронин Анна; Богачевська Ульяна М.; Гусак Іван; Корольовський Роман В.
217 Колдасевич Володимир.
239 Садор Антоніна.
243 Заліський Тома.
340 Курдський Михайло.
341 Купа Аліс М., Василь 2.
371 Якимів Михайло.
379 Зіборовський Віктор, Зоя; Лемішко Ілько.
397 Кузьма Володимир.
430 Загайкевич Михайло.
473 Смолий Анна.
474 Чолія Марія Т.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
11 Васильовський Діамес К.
14 Назаров Христиня.
62 Бері, Френсіс, Т. мол.
102 Шутівська Галіна.
115 Грібовський Зенон.
161 Салчук Катерина А.; Надзак Сусан; Завіницький Андрій І.
200 Топорницький Степан.
235 Станчак Іван.
243 Патронік Михайло Л., Річард Д.
254 Гопітж Марк.
292 Дубіновий Михайло Д.; Вадюк Гай А. 2.
320 МекГарі Катерина Е.; Рал Гей Е.; Стасюк Марія Г.; Телок Юрій.
328 Діані Роберт А.
379 Оленчук Юдіт А.
383 Сменчю Іван М.
460 Яківа Ірина.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
5 Якіс Василь, Йосипа, Тереза, Анна.
25 Іванів Володимир.
31 Будко Василь К.
127 Гершан Грігорій, Марія.
167 Гішницький Юрій.
216 Маско Володимир, Наталка.
257 Ковалі Іван, Юлія.
316 Лешинський Марія С.
331 Борак Василь.
334 Галчук Оксана.
442 Лешинський Семен.
455 Фуга Христиня, Ірина.
485 Ткачук Іван 2, Анна 2, Ірина.
ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:
Відд.:
37 Мень Діаніло Р.
141 Рубіс Ресі.
295 Пенчарський Михайло, Марія.
430 Загайкевич Михайло.
473 Стрельський Носип, Марта.
503 Войтис Любомир.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
88 Гріньк Зоряна.
105 Німоліч Тетяна.
121 Кушман Річард Е.; Обарнік Дарія; Лавіна; Корніська Лідія М.; Обарнік Дарія, Лавіна.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
29 Касер Дороти М.
36 Трібуе Роза; Васаліна Дж.
37 Бемко Христиня І., Лариса М.; Велік Марк П.
39 Шумицький Іван, Кароль; Захичев Роман; Старейкий Іван.
47 Вадюк Гелена.
78 Пінто Іванна Е.
85 Трангуч Петро Д.; Павко Еленор В., Еленора І.
88 Яблонський Іван.
114 Сидоренко Олександр.
121 Пуліо Маргарет Л.; Драке Варвара М., Лойд Д.
123 Вренша Дебі.
128 Врона Миколіна А.
130 Шевчук Василь.
137 Даша Іван Ф.
153 Зітніков Іван; Боднар Миколан; Христиня; Кіналь Юрій; Кінок Петро; Лукацький Андрій, Варвара І.
156 Забродський Андрій.
161 Вуйчик Іван М.
169 Бурге Долорес А.
179 Стефаніш Параска; Стецько Анна.
191 Білінський Михайло, Ольга; Калінаський Етель.
194 Лоджко Вера.
200 Флагерті Михайло.
203 Зітніш Патріція М.
204 Сульковська Станіслава, Велена, Варвара; Дусанович Гаріт Т., Теді В.; Мітінга Роксоліана; Пісарська Зоряна Л.
207 Річард Павліч.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
88 Гріньк Зоряна.
105 Німоліч Тетяна.
121 Кушман Річард Е.; Обарнік Дарія; Лавіна; Корніська Лідія М.; Обарнік Дарія, Лавіна.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
29 Касер Дороти М.
36 Трібуе Роза; Васаліна Дж.
37 Бемко Христиня І., Лариса М.; Велік Марк П.
39 Шумицький Іван, Кароль; Захичев Роман; Старейкий Іван.
47 Вадюк Гелена.
78 Пінто Іванна Е.
85 Трангуч Петро Д.; Павко Еленор В., Еленора І.
88 Яблонський Іван.
114 Сидоренко Олександр.
121 Пуліо Маргарет Л.; Драке Варвара М., Лойд Д.
123 Вренша Дебі.
128 Врона Миколіна А.
130 Шевчук Василь.
137 Даша Іван Ф.
153 Зітніков Іван; Боднар Миколан; Христиня; Кіналь Юрій; Кінок Петро; Лукацький Андрій, Варвара І.
156 Забродський Андрій.
161 Вуйчик Іван М.
169 Бурге Долорес А.
179 Стефаніш Параска; Стецько Анна.
191 Білінський Михайло, Ольга; Калінаський Етель.
194 Лоджко Вера.
200 Флагерті Михайло.
203 Зітніш Патріція М.
204 Сульковська Станіслава, Велена, Варвара; Дусанович Гаріт Т., Теді В.; Мітінга Роксоліана; Пісарська Зоряна Л.
207 Річард Павліч.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
88 Гріньк Зоряна.
105 Німоліч Тетяна.
121 Кушман Річард Е.; Обарнік Дарія; Лавіна; Корніська Лідія М.; Обарнік Дарія, Лавіна.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
29 Касер Дороти М.
36 Трібуе Роза; Васаліна Дж.
37 Бемко Христиня І., Лариса М.; Велік Марк П.
39 Шумицький Іван, Кароль; Захичев Роман; Старейкий Іван.
47 Вадюк Гелена.
78 Пінто Іванна Е.
85 Трангуч Петро Д.; Павко Еленор В., Еленора І.
88 Яблонський Іван.
114 Сидоренко Олександр.
121 Пуліо Маргарет Л.; Драке Варвара М., Лойд Д.
123 Вренша Дебі.
128 Врона Миколіна А.
130 Шевчук Василь.
137 Даша Іван Ф.
153 Зітніков Іван; Боднар Миколан; Христиня; Кіналь Юрій; Кінок Петро; Лукацький Андрій, Варвара І.
156 Забродський Андрій.
161 Вуйчик Іван М.
169 Бурге Долорес А.
179 Стефаніш Параска; Стецько Анна.
191 Білінський Михайло, Ольга; Калінаський Етель.
194 Лоджко Вера.
200 Флагерті Михайло.
203 Зітніш Патріція М.
204 Сульковська Станіслава, Велена, Варвара; Дусанович Гаріт Т., Теді В.; Мітінга Роксоліана; Пісарська Зоряна Л.
207 Річард Павліч.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
88 Гріньк Зоряна.
105 Німоліч Тетяна.
121 Кушман Річард Е.; Обарнік Дарія; Лавіна; Корніська Лідія М.; Обарнік Дарія, Лавіна.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
29 Касер Дороти М.
36 Трібуе Роза; Васаліна Дж.
37 Бемко Христиня І., Лариса М.; Велік Марк П.
39 Шумицький Іван, Кароль; Захичев Роман; Старейкий Іван.
47 Вадюк Гелена.
78 Пінто Іванна Е.
85 Трангуч Петро Д.; Павко Еленор В., Еленора І.
88 Яблонський Іван.
114 Сидоренко Олександр.
121 Пуліо Маргарет Л.; Драке Варвара М., Лойд Д.
123 Вренша Дебі.
128 Врона Миколіна А.
130 Шевчук Василь.
137 Даша Іван Ф.
153 Зітніков Іван; Боднар Миколан; Христиня; Кіналь Юрій; Кінок Петро; Лукацький Андрій, Варвара І.
156 Забродський Андрій.
161 Вуйчик Іван М.
169 Бурге Долорес А.
179 Стефаніш Параска; Стецько Анна.
191 Білінський Михайло, Ольга; Калінаський Етель.
194 Лоджко Вера.
200 Флагерті Михайло.
203 Зітніш Патріція М.
204 Сульковська Станіслава, Велена, Варвара; Дусанович Гаріт Т., Теді В.; Мітінга Роксоліана; Пісарська Зоряна Л.
207 Річард Павліч.

- Відд.:
12 Локі Степан К.
13 Костюк Наталка М., Павло А.
22 Войко Дезіра В. А.
37 Загайкевич Оріс А., Тарас, Ульяна.
39 Майкович Женіфер А., Шумицький Лесюк М., Марія В., Юрма Дж.
47 Вадюк Антоніна К., Христиня Л., Юрій Г.
75 Куршак Ірина С., Лідія А.
88 Яблонська Юстина Дж.
102 Відо Ічард А.
114 Мітінська Наталка, Володимир.
116 Сенк Роман О.
121 Касега Лавренс С. мол., Драке Чері А., Пуліо Лайла А.
124 Шварц Діамес Х. 2.
181 Віллінський Юсип.
204 Орел Олександра.
207 Монріс Вільям С.
216 Заліський Ігор Я., Ульяна М.
245 Голь Джонатон Дж.
266 Ковалевський Марк Х.
267 Ковалюк Антоніна, Карен.
296 Ковалюк Діана Х., Патриція Д., Розана Т., Степан Т.
301 Глібчук Марко В.
305 Іванс Карен А.
330 Янгосек Вільям П. 2.
334 МекНеб Джулія А.
383 Вуно Діанелі А.
386 Верніцький Микола Р., Лашинський Данель А.
415 Тумак Скот П.
422 Дубіль Давид С.
424 Голубовський Віктор, Володимир.
427 Гладний Лариса Л. Н., Трушко Миколан Дж.
434 Вранська Христиня М.
471 Глобацький Михайло.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДПОВІДАЛИ ЗА ВИКЛАДАНИЙ ПОВНИЙ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відд.:
20 Лаш Марія І.
27 Голубовський Нестор А.
38 Ковальчук Гарі Ф.; Зогбі Степанія; Матішин Володимир.
52 Кемп Михайло.
85 Шарварко Іван М.
94 Василькевич Марія М.
125 Гедіо Гелен Р.
131 Добровольська Богдана О.
144 Матерна Карен А.
155 Макар Теодора.
156 Надзю Федір мол.
163 Миско Гелен.
170 Микитка Тимотій П.
172 Вура Ольга.
200 Петришин Олександр С.
221 Думчак Роза А.
222 Волян Любов О.
234 Якимович Олександр.
235 Кочі Сінтія К., Гіпрі мол.
254 Хлібкович Богдан Ю.
266 Вількевич Діана А.
268 Богдан Ольга.
345 Ковалі Марк.
349 Стратівський Посип.
361 Ясіншан Деніс Г.; Них Катерина; Свістун Теодор І.
367 Олександр Сусана.
372 Геха Степан Р.; Ярема Аліс А.; Лашинський Люба; МекНутті Роберт П.
374 Зоула Богдан, Люба М.
379 Литвиншин Юрій; Ясіншан Емілія М.; Сабачак Роман Н.
387 Олександр Ольга.
390 Сухарук Михайло І.
414 Стук Анна Е.; Телок Таня.
427 Вориско Лідія І.
432 Ковалі Христиня.
483 Козак Юлія.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

- Відд.:
28 Філенко Олександр.
50 Сікута Микола.
67 Домарецький Дмитро.
75 Мазюк Іван.
94 Ротко Іван.
130 Стефанович Катерина.
133 Місін Михайло; Яковенко Валентина.
151 Ужак Марія.
153 Петик Іванна.
155 Кічула Петро.
161 Герге Михайло І.
170 Мачинчук Степан.
176 Марченко Юрій.
194 Воронин Анна; Богачевська Ульяна М.; Гусак Іван; Корольовський Роман В.
217 Колдасевич Володимир.
239 Садор Антоніна.
243 Заліський Тома.
340 Курдський Михайло.
341 Купа Аліс М., Василь 2.
371 Якимів Михайло.
379 Зіборовський Віктор, Зоя; Лемішко Ілько.
397 Кузьма Володимир.
430 Загайкевич Михайло.
473 Смолий Анна.
474 Чолія Марія Т.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
11 Васильовський Діамес К.
14 Назаров Христиня.
62 Бері, Френсіс, Т. мол.
102 Шутівська Галіна.
115 Грібовський Зенон.
161 Салчук Катерина А.; Надзак Сусан; Завіницький Андрій І.
200 Топорницький Степан.
235 Станчак Іван.
243 Патронік Михайло Л., Річард Д.
254 Гопітж Марк.
292 Дубіновий Михайло Д.; Вадюк Гай А. 2.
320 МекГарі Катерина Е.; Рал Гей Е.; Стасюк Марія Г.; Телок Юрій.
328 Діані Роберт А.
379 Оленчук Юдіт А.
383 Сменчю Іван М.
460 Яківа Ірина.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
5 Якіс Василь, Йосипа, Тереза, Анна.
25 Іванів Володимир.
31 Будко Василь К.
127 Гершан Грігорій, Марія.
167 Гішницький Юрій.
216 Маско Володимир, Наталка.
257 Ковалі Іван, Юлія.
316 Лешинський Марія С.
331 Борак Василь.
334 Галчук Оксана.
442 Лешинський Семен.
455 Фуга Христиня, Ірина.
485 Ткачук Іван 2, Анна 2, Ірина.
ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:
Відд.:
37 Мень Діаніло Р.
141 Рубіс Ресі.
295 Пенчарський Михайло, Марія.
430 Загайкевич Михайло.
473 Стрельський Носип, Марта.
503 Войтис Любомир.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

- Відд.:
88 Гріньк Зоряна.
105 Німоліч Тетяна.
121 Кушман Річард Е.; Обарнік Дарія; Лавіна; Корніська Лідія М.; Обарнік Дарія, Лавіна.
ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:
Відд.:
29 Касер Дороти М.
36 Трібуе Роза; Васаліна Дж.
37 Бемко Христиня І., Лариса М.; Велік Марк П.
39 Шумицький Іван, Кароль; Захичев Роман; Старейкий Іван.
47 Вадюк Гелена.
78 Пін

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЧЕРВЕНЬ 1974 РОКУ

Прибутки:

Виплати вкладов усіх класів Життєвого Забезпечення

Вид	Відділ	Відділ	Відділ	Відділ	Відділ
1	188.78	152	40.53	327	1,240.18
2	187.87	153	3,309.25	328	597.78
3	172.81	154	1,814.81	329	490.07
4	1,557.05	155	871.14	330	51.44
5	338.98	156	347.21	331	220.83
6	940.05	157	982.78	332	165.21
7	124.90	158	941.81	333	607.89
8	129.33	159	466.83	334	1,723.64
9	112.74	160	286.16	335	206.37
10	1,596.14	161	138.40	336	186.87
11	1,616.46	162	32.09	337	1,038.80
12	1,437.83	163	202.82	338	1,196.36
13	314.78	164	154.92	339	631.01
14	213.29	165	983.78	340	762.97
15	138.21	166	2,116.18	341	931.29
16	48.10	167	723.96	342	450.70
17	294.12	168	1,068.83	343	421.07
18	1,599.83	169	1,689.72	344	1,131.12
19	282.34	170	282.93	345	744.02
20	124.75	171	389.31	346	29.45
21	2,011.33	172	328.74	347	607.58
22	616.92	173	370.49	348	1,498.28
23	114.71	174	261.08	349	290.17
24	214.06	175	876.74	350	772.61
25	80.70	176	478.38	351	15.43
26	1,749.38	177	30.10	352	456.85
27	608.64	178	1,560.19	353	538.08
28	223.63	179	12.43	354	32.54
29	897.68	180	2,290.92	355	1,199.84
30	546.15	181	13.41	356	349.36
31	1,536.99	182	18.80	357	101.54
32	90.46	183	5.63	358	229.50
33	7.63	184	725.45	359	1,608.87
34	2,280.00	185	19.16	360	1,589.89
35	271.53	186	15.47	361	854.77
36	316.15	187	2,747.35	362	2,879.02
37	938.54	188	75.40	363	15.19
38	106.01	189	761.53	364	9.00
39	661.51	190	63.56	365	2,984.46
40	822.20	191	12.94	366	188.14
41	427.71	192	101.80	367	1,064.78
42	148.42	193	131.76	368	1,965.27
43	578.13	194	887.78	369	175.80
44	172.66	195	2,326.02	370	254.10
45	762.97	196	1,409.06	371	61.40
46	198.60	197	657.20	372	46.32
47	846.92	198	445.94	373	89.37
48	926.13	199	521.08	374	514.51
49	702.29	200	2,482.84	375	1,505.23
50	144.49	201	160.87	376	1,186.07
51	1,083.92	202	309.22	377	549.25
52	39.55	203	6.40	378	193.10
53	1,180.28	204	1,105.18	379	504.39
54	139.83	205	476.19	380	684.57
55	282.57	206	1,516.88	381	210.87
56	54.86	207	1,063.12	382	89.70
57	104.85	208	803.78	383	32.15
58	232.28	209	258.66	384	18.49
59	321.59	210	223.40	385	171.77
60	804.14	211	488.92	386	2,781.89
61	25.85	212	177.13	387	756.83
62	122.93	213	532.67	388	212.34
63	25.71	214	232.93	389	923.38
64	387.28	215	5.28	390	310.65
65	723.63	216	1,288.81	391	18.12
66	16.81	217	123.55	392	69.86
67	584.25	218	62.50	393	1,192.02
68	54.70	219	364.68	394	37.58
69	500.27	220	386.29	395	1,305.93
70	191.16	221	908.63	396	5,106.85
71	954.73	222	526.71	397	1,607.37
72	18.80	223	965.85	398	178.72
73	202.77	224	9.60	399	594.33
74	354.77	225	411.95	400	1,376.87
75	62.43	226	104.20	401	57.90
76	890.67	227	454.44	402	2,564.79
77	350.03	228	16.29	403	959.33
78	163.98	229	108.14	404	273.45
79	69.26	230	244.09	405	129.44
80	378.50	231	1,188.83	406	553.97
81	4,802.70	232	350.46	407	1,089.70
82	28.80	233	534.92	408	67.58
83	700.00	234	538.92	409	279.68
84	139.97	235	1,421.31	410	604.93
85	42.61	236	305.64	411	427.78
86	124.37	237	146.11	412	72.16
87	108.64	238	551.97	413	420.87
88	16.49	239	308.00	414	198.34
89	1,125.54	240	42.16	415	165.40
90	277.95	241	130.94	416	592.55
91	291.38	242	676.60	417	2,306.32
92	376.33	243	149.12	418	209.14
93	1,598.01	244	205.71	419	753.22
94	212.30	245	339.81	420	1,246.51
95	87.85	246	274.57	421	899.44
96	169.84	247	1,799.42	422	1,088.80
97	78.00	248	112.17	423	1,530.31
98	87.43	249	602.04	424	462.72
99	558.26	250	355.95	425	42.77
100	588.41	251	381.74	426	582.87
101	2,528.89	252	2,961.86	427	88.02
102	331.10	253	18.12	428	2,091.09
103	816.46	254	968.39	429	654.73
104	150.80	255	120.05	430	1,290.80
105	822.24	256	2.00	431	134.61
106	648.31	257	112.18	432	65.06
107	154.42	258	8.82	433	349.13
108	889.23	259	60.47	434	286.34
109	211.29	260	1,032.27	435	181.35
110	846.69	261	599.22	436	411.27
111	39.13	262	140.06	437	1,093.74
112	4.30	263	786.02	438	146.71
113	354.90	264	21.09	439	261.41
114	91.17	265	33.89	440	66.81
115	90.61	266	28.11	441	277.19
116	455.66	267	75.04	442	2,170.00
117	73.35	268	62.12	443	903.27
118	293.12	269	2,662.68	444	308.15
119	89.69	270	195.58	445	38.70
120	2,510.34	271	94.85	446	958.12
121	2,146.57	272	162.87	447	332.33
122	45.79	273	784.71	448	7.33
123	205.92	274	509.88	449	525.53
124	179.81	275	64.15	450	210.92
125	88.61	276	559.81	451	440.76

Виплати вкладов Акцидентного Забезпечення

Вид	Відділ	Відділ	Відділ	Відділ	Відділ
1	29.40	170	19.45	349	56.05
2	3.20	171	7.70	350	21.60
3	32.80	172	39.05	351	159.85
4	71.95	173	141.85	352	96.40
5	7.50	174	44.00	353	32.20
6	1.10	175	12.95	354	37.60
7	79.60	176	9.20	355	1.70
8	46.20	177	1.10	356	23.95
9	60.10	178	18.00	357	43.20
10	6.10	179	48.00	358	9.20
11	14.95	180	9.20	359	74.50
12	37.20	181	14.35	360	4.80
13	44.40	182	4.15	361	2.90
14	7.80	183	23.70	362	2.40
15	6.25	184	51.55	363	1.60
16	89.80	185	42.00	364	15.20
17	9.20	186	8.05	365	55.05
18	6.10	187	1.70	366	24.80
19	27.45	188	137.90	367	12.20
20	30.90	189	11.00	368	4.80
21	4.80	190	2.55	369	89.80
22	21.25	191	77.65	370	83.35
23	14.70	192	129.50	371	104.85
24	26.95	193	1.25	372	12.05
25	60.10	194	1.10	373	15.20
26	12.15	195	191.50	374	6.65
27	7.60	196	9.20	375	25.95
28	46.40	197	22.40	376	87.40
29	49.05	198	1.00	377	124.00
30	1.10	199	4.80	378	34.70
31	89.05	200	11.00	379	26.70
32	9.20	201	1.10	380	91.95
33	12.50	202	10.80	381	4.80
34	11.85	203	24.40	382	10.95
35	154.40	204	26.50	383	28.95
36	12.00	205	21.40	384	107.80
37	7.20	206	3.30	385	6.85
38	3.30	207	100.25	386	45.80
39	100.25	208	11.00	387	7.35
40	27.81	209	90.65	388	9.20
41	78.40	210	11.00	389	46.40
42	4.80	211	9.90	390	9.20
43	23.30	212	28.65	391	18.15
44	42.40	213	20.20	392	68.00
45	14.90	214	9.20	393	2.45
46	15.20	215	21.50	394	8.90
47	18.90	216	5.25	395	109.70
48	12.45	217	3.95	396	16.40
49	1.70	218	37.20	397	24.95
50	16.60	219	38.15	398	42.10
51	9.55	220	15.20	399	5.70
52	1.35	221	72.40	400	64.40
53	4.40	222	47.15	401	15.20
54	9.20	223	11.00	402	28.00
55	88.25	224	2.45	403	33.60
56	2.80	225	1.35	404	33.60
57	1.80	226	69.45	405	8.60
58	1.30	227	11.00	406	28.40
59	9.20	228	32.70	407	80.50
60	25.70	229	81.25	408	71.90
61	20.85	230	13.95	409	56.30
62	20.40	231	56.55	410	16.65
63	12.40	232	22.70	411	12.20
64	1.70	233	19.45	412	
65	1.10	234			
66	1.00	235			

Виплати зібрані від членів в класі Акцидентного Забезпечення \$ 6,407.95

ПРИБУТКИ ЗА МІСЯЦЬ ЧЕРВЕНЬ 1974 Р.

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЧЕРВЕНЬ 1974 РОКУ

В місяці червня ми закінчили піврічну ювілейну кампанію, до якої враховуємо і передконвенційну кампанію. Метою тих кампаній було придбання 3.000 членів і дійти до давно планованого і очікуваного числа 90.000 членів в УНСОЮЗІ.

Аналізуючи працю поодиноких Округів і Відділів за перші місяці біжучого року, можна було сподіватися, що намічена мета напевно буде досягнена, головне коли взяти під увагу місяці березня, в якому організовано 517 членів, квітень дав 656 членів і травень 515 членів. Правда, місяць травень не дав сподіваного числа нових членів. Це ж був місяць конвенційний, делегати, йдучи на конвенцію, все везли зі собою аплікації нових членів, тому ми сподівалися мати в травні не 515 членів, а бодай 750 нових членів. Найбільшим розчаруванням був поконвенційний місяць червень, в якому ми планували придбати бодай 300, а одержали задовго 198 нових членів. Здавалося, що конвенція збудує делегатів — секретарів, буде поштовхом до енергійної праці, а тим часом делегати, повернувшись додому, виказали пасивність.

Перше півріччя ювілейного року ми закінчили здобутком 2.497 нових членів і тим самим виконали загальну квоту на 83 відсотки. Щоби виконати квоту в 100 відсотках бракувало ще 503 члени, а щоби дійти до рекордового числа членства в УНСОЮЗІ 90.000, бракувало на день 30 червня 363 члени. Коли вже згадуємо про виконання квоти у відсотках, то слід згадати, що Обласні обласних організаторів Василя Дідука (схід Канади) і Василя Оріховського (схід Нью Йорк) виконали свою повинність на 96 відсотків.

Згадуючи про придбаних 2.497 нових членів за перших 6 місяців ювілейного року, слід ще згадати, що це є заслугою 305-ти Відділів УНС, яким завдячуємо ті здобутки. На жаль, є і такі Відділи, які на протязі перших 6 місяців не придбали ні одного члена, а таких було аж 155 Відділів. Коли б так і згадали 155 Відділів, придбали бодай по одному членові кожного місяця, то за 6 місяців було б дійшло до 930 членів, що дало б можливість виконати намічену квоту на 100% з „гаком“.

Як уже сказано, місяць червень приніс розчарування і далішим доказом того є факт, що не було ні одного секретаря-делегата, щоби придбав бодай 10 членів. А на всіх 30 Областей лише три придбали понад 20 членів, а саме: Філадельфія 28, Нью Йорк 27 і Сиракузи-Ютика 21 членів. 23 Обласні придбали менше як 10 членів, а 3 області — Пассейк, Бостон і Вонсакет — не дали ні одного члена.

На початку звідомлення була згадка про конвенційну кампанію, в яку повинні були включитися всі 424 делегати, придбавши „делегатську десятку“. На жаль, лише 249 делегатів виконали в згадану кампанію і збагатили Союз 1.977 новими членами, а 175 делегатів покищо не дали ні одного члена.

Вірно, що в другій половині ювілейного року не було ні одного Відділу, та ні одного конвенційного делегата, які не виконали б своєї повинності супроти Союзу. Коли так буде, то напевно дійдемо до цілорічної ювілейної мети, що є 6.000 членів, та рекордового числа члестоти Союзу — 90.000 членів!

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ ПО ОКРУГАХ У ЧЕРВНІ 1974 Р.

Ч. Організатор	Придбано у червні	Сума забезпечення	Разом у 1974 р.
Округ АЛЕНГАН			
47 Анна Гарас	5	\$ 15,000	1 АДД
124 І. Драбик	2	2,000	3
137 М. Колодуб	1	3,000	3
Разом:	8	\$ 20,000	1 АДД
Округ БАЛТИМОР			
15 О. Зинюк	2	\$ 2,000	14
Округ БОФФАЛО			
304 Марія Гнатик	1	\$ 1,000	1
360 О. Березницький	2	2,000	16
Разом:	3	\$ 3,000	
Округ ЧИКАГО			
22 Олена Олек	1	\$ 2,000	27
114 А. Дорошенко	2	2,000	3
Г. Василь	1	1,000	3
157 В. Матичак	1	5,000	1 АДД
301 П. Врублівський	2	6,000	12
379 М. Семків	1	500	12
399 Р. Припхан	1	5,000	1 АДД
23			
Разом:	9	\$ 21,500	2 АДД
Округ КЛІВЛЕНД			
102 М. Бобечко	1	\$ 5,000	2
180 Геневфа Жеробняк	1	5,000	1 АДД
295 С. Могрович	1	3,000	3
334 Стефанія Боганек	1	1,000	1
Разом:	4	\$ 14,000	1 АДД
Округ ДЕТРОИТ			
75 Б. Верещинський	2	\$ 2,000	2
Округ ДЖЕРЗІ СІТІ			
25 Квітка Степюк	4	\$ 11,500	1 АДД
С. Гавриш	4	20,000	4 АДД
Олена Гентш	1	5,000	31
Разом:	9	\$ 36,500	5 АДД
Округ МІННЕАПОЛІС			
345 М. Каркоць	1	\$ 2,000	11
385 Я. Карп'як	2	10,000	1 АДД
Разом:	3	\$ 12,000	1 АДД
Округ МОНТРЕАЛЬ (Канада)			
434 Олександра Долоничка	1	\$ 2,000	24
471 Р. Стефанюк	1	1,000	4
492 Марія Юзик	5	17,000	23
Разом:	7	\$ 20,000	
Округ НЮАРК			
37 Ольга Осередчук	5	\$ 5,000	19
Анна Гнатюк	1	1,000	1
340 пастор В. Давидюк	1	2,000	1
Разом:	7	\$ 8,000	
Округ НЮ ГЕЙВЕН			
207 П. Рева	3	\$ 7,000	1 АДД
414 І. Телюк	2	3,000	14
Разом:	5	\$ 10,000	1 АДД
Округ НЮ ЙОРК			
5 М. Хоманчук	1	\$ 1,000	26
88 В. Кас	2	1,500	9
130 Ю. Юрків	1	2,000	2
104 С. Чума	1	1,000	9

Ч. Організатор	Придбано у червні	Сума забезпечення	Разом у 1974 р.
Округа НІЯГАРА (Канада)			
200 І. Пригода	2	10,000	1 АДД
203 Ольга Жук	1	1,000	1
204 В. Палідвор	2	11,000	23
211 В. Оріховський	2	1,500	2
267 І. Фліс	2	2,000	14
325 Варвара Цюпа	1	5,000	13
В. Кловник	1	5,000	13
327 А. Копистанський	3	8,000	1 АДД
457 І. Оджинський	1	5,000	1 АДД
489 М. Шпитко	1	1,000	12
Разом:	27	\$ 55,000	3 АДД
Округа ПЕРТ АМБОН			
427 П. Дяків	4	\$ 7,500	1 АДД
458 Д. Пинч	2	10,000	1 АДД
Разом:	6	\$ 17,500	2 АДД
Округа ФІЛАДЕЛФІЯ			
83 А. Кушнір	1	\$ 5,000	1 АДД
116 С. Шилкевич	1	500	7
128 М. Глова	1	1,000	2
153 І. Оджинський	7	13,000	32
158 М. Новак	1	1,000	3
216 В. Оджинський	2	2,000	15
245 М. Мартиненко	1	1,000	11
261 П. Акротні	1	1,000	9
347 Катерина Гордон	1	2,000	4
383 О. Хома	2	6,000	7
387 М. Нич	2	6,000	5
422 Т. Хромчак	2	1,500	5
424 І. Оджинський	4	6,000	17
430 М. Тимків	1	1,000	24
Разом:	28	\$ 47,000	1 АДД
Округа ПІТСБУРГ			
161 А. Джула	1	\$ 1,000	12
276 С. Іванюк	2	3,000	21
296 Марія Лобур	4	4,000	4
481 М. Сивий	1	1,000	6
Разом:	8	\$ 9,000	
Округа РОЧЕСТЕР			
36 Марія Ковальчук	2	\$ 1,500	2
285 А. Скібіцький	1	1,500	3
316 В. Гаврилик	4	3,500	16
343 Марія Свєрида	1	500	8
Разом:	8	\$ 7,000	
Округа СКРЕНТОН			
123 І. Голик	1	\$ 1,000	3
Округа ШАМОКІН			
78 І. Петрунц	1	\$ 1,000	34
85 Т. Панько	3	11,000	4
305 М. Гентш	2	3,000	9
382 Катерина Гарбест	2	2,000	10
Разом:	8	\$ 17,000	
Округа СИРАКУЗИ-ЮТИКА			
39 І. Пиндус	8	\$ 8,500	17
121 В. Кобіто	6	7,000	63
271 І. Чопко	4	4,000	22
330 І. Мартинюк	3	3,000	7
Разом:	21	\$ 22,500	
Округа ТОРОНТО (Канада)			
407 В. Дідука	2	\$ 7,000	1 АДД
415 В. Дідука	1	1,000	1
418 В. Дідука	1	13,000	13
432 Б. Зорич	1	1,000	1
460 В. Дідука	2	6,000	14
Разом:	7	\$ 28,000	2 АДД
Округа ТРОН			
13 П. Шевчук	1	\$ 500	18
191 В. Колодій	4	4,000	29
266 В. Труфін	1	1,000	18
Разом:	6	\$ 5,500	
Округа ВІЛКО БЕРІ			
29 Ольга Малишак	1	\$ 2,000	1
169 В. Стефурин	1	1,000	3
319 Анна Савчук	1	1,000	1
Разом:	3	\$ 4,000	
Округа ВІННІПЕГ (Захід Канади)			
444 Л. Вовк	2	\$ 10,000	1 АДД
Разом:	2	\$ 10,000	1 АДД
Округа ЯНГСТАВІН			
230 П. Лішак	1	\$ 2,000	4
386 В. Галка	1	3,000	3
Катерина Ного	1	5,000	3
Разом:	3	\$ 10,000	
Округа СТ. ЛУІС			
179 Ю. Стефанишин	2	\$ 1,500	2
Округа ЦЕНТРАЛЬНА			
356 О. Продивус	2	\$ 2,000	30
НЕОБ'ЄДНАНІ ВІДДІЛИ			
11 Ю. Сплєний	4	\$ 16,000	3 АДД
417 І. Цябровський	1	1,000	2
Разом:	5	\$ 17,000	3 АДД
ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ У ЧЕРВНІ 1974 РОКУ			
Область С. ГАВРИША — Округи Пенсильванії і Нью Джерсі			
П.Ч. Округа (осідок) Кількість Придб. чл. Разом у 1974	Відділи у червні члени на суму АДД		
1 Філадельфія, Па.	37	28	269 \$ 508,000
2 Ньюарк, Н. Дж.	22	7	105 259,000
3 Джерзі Сіті, Н. Дж.	11	9	95 214,500
4 Шамоні, Па.	20	8	86 173,500
5 Аленга, Па.	12	8	66 199,500
6 Перт Амбон, Н. Дж.	12	2	60 249,500
7 Балтимор, Мд.	9	2	51 97,500
8 Пассейк, Н. Дж.	7	—	31 78,500
9 Скрентон, Па.	9	1	16 39,000
10 Валкс Вері, Па.	9	3	15 20,000
Разом:	148	68	794 \$ 1,839,000
Область Округ Лланої, Міннесоти і Огайо			
1 Чикаго, Іл.	35	9	200 \$ 488,000
2 Детройт, Мич.	20	2	137 508,500
3 Клівленд, Огайо	20	4	93 846,000
4 Янгстау, Огайо	9	3	12 34,000
Разом:	84	18	442 \$ 1,376,500

Область В. ОРИХОВСЬКОГО — Округи Нью Йорку			
1 Нью Йорк, Н. Й.	34	27	206 \$ 420,000
2 Сиракузи-Ютика, Н.Й.	13	21	135 203,500
3 Трой, Н. Й.	7	6	75 164,000
4 Рочестер, Н. Й.	9	8	70 103,500
5 Боффало, Н. Й.	10	3	43 95,000
Разом:	73	65	529 \$ 988,000
Область Округ Нової Англії			
1 Нью Гейвен, Конн.	19	5	81 \$ 182,000
2 Бостон, Масс.	5	—	24 34,500
3 Вунсакет, Р. Ай.	6	—	17 43,000
Разом:	30	5	122 \$ 259,500
Область В. ДІДУКА — Схід Канади			
1 Торонто, Онт.	25	7	144 \$ 482,000
2 Монреаль, Квебек	10	7	118 551,000
3 Нінгара, Онт.	9	6	92 398,500
Разом:	44	20	354 \$ 1,431,500
Захід Канади	19	2	67 \$ 203,000
Округи без обласних організаторів в Америці			
1 Піттсбург, Па.	19	8	103 \$ 150,000
2 Центральна	6	2	36 46,000
3 Мінеаполіс, Мінн.	7	3	21 75,000
4 Ст. Луїс, Мо.	7	2	6 5,500
Разом:	39	15	166 \$ 276,500
Необ'єднані Відділи	20	5	23 \$ 66,500
ОКРУГИ, ЯКІ ВИКОНАЛИ ДО КІНЦЯ ЧЕРВНЯ 1974 Р. 75% ДО 100% ПРИЗНАЧЕНОЇ ЇМ КОНВЕНЦІЙНОЇ КВОТИ			
П. Ч. Округа	Конт.	квота виконана	у відсотках
1 Аленга, Па.	60	66	100
2 Джерзі Сіті, Н. Дж.	90	95	100
3 Шамоні, Па.	75	86	100
4 Сиракузи-Ютика, Н.Й.	85	135	100
5 Трой, Н. Й.	60	75	100
6 Монреаль, Квебек	75	118	100
7 Нінгара, Онт.	70	92	100
8 Центральна	25	36	100
9 Захід Канади	70	67	95
10 Балтимор, Мд.	55	61	92
11 Філадельфія, Па.	300	269	89
12 Боффало, Н. Й.	50	43	86
13 Піттсбург, Па.	120	103	85
14 Мінеаполіс, Мінн.	25	21	84
15 Ньюарк, Н. Дж.	130	105	80
16 Пассейк, Н. Дж.	40	31	77
17 Нью Йорк, Н. Й.	265	206	77
18 Рочестер, Н. Й.	90	70	77
19 Детройт, Мич.	180	137	76
20 Валкс Вері, Па.	20	15	75
НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ЧЕРВНЯ 1974 Р. ЗДОБУЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ			
П. Організатор	Число Здобутих Відділу членів	П. Організатор	Число Здобутих Відділу членів
1 І. Оджинський	153	41 В. Зацерковний	439
2 В. Кобіто	121	45 В. Варшона	266
3 Д. Пинч	458	46 А. Копистанський	327
4 Р. Татарський	94	45 Ф. Петрик	362
5 М. Кігичак	240	45 Л. Вовк	444
6 І. Петрунц	78	34 А. Кушнір	83
7 В. Колодій	191	49 А. Джула	161
8 Олена Олек	22	49 Марія Юров	219
9 М. Хоманчук	5	49 Марія Шпікула	221
10 Квітка Степюк	25	49 О. Чабан	242
11 І. Гуцайлюк	147	49 П. Федик	292
12 Анна Гарас	47	49 В. Цюпа	325
12 В. Палідвор	204	49 М. Захарко	349

ПОЛТАВСЬКІ СПОГАДИ

(Закінчення зі стор. 2-ої)

но - мати, кат сконана!"

Інформую Д. Соловей і про тодішні українські та російські політичні партії, що діяли в Полтаві та на Полтавщині. Він констатує, що на початку революції українські політичні організації були багатопартійні за російськими, зокрема такою, «маленькою, слабенькою, мало розгалуженою організацією» була й найцікавіша серед українських партій УСДРП. Щодо питання про українські консервативні партії, то він стверджує, що на Україні для таких партій «ґрунту» не було. М. Міхновського він оцінює негативно, і свідчить, що Міхновський ніколи не був популярний серед тодішньої молоді, яка виступала основною рушійною силою під час тих подій.

Дуже негативно оцінює Д. Соловей Українську Державу П. Скоропадського, коли справжні свідомі українці переслідувалися, а до влади прийшли російські «чорносотенці». А вже дійшло до того, що в півдні України проголошено навіть мобілізацію для української армії, і його скаргою, Д. Соловей, мобілізували були, але він з тієї мобілізованої частини втік. А це ж було тоді, коли Денікін ще тільки збирав десь на Кубані та серед донських козаків свою армію! А проте, коли ці «білі росіяни» прийшли на Україну, то вони під час тривоги забрали грошудому, видавничу, книжоторгіву «Гетьман», в якій обґрунтовувалося право Скоропадського на «український трон», того Скоропадського, що так їм сприяв і навіть проголосив «федерацию» з метою відновити «велику Росію».

Тоді Д. Соловей працював у системі української споживчої кооперації, і він багато говорить про справді велич тодішніх її досягнення. Як відомо, українська кооперація у всесвітньпрямому масштабі тоді розвивалася була на потужну економічну силу українського народу, яку геть пізніше, уже в 20-их роках не без труднощів зломали більшовицько-російські окупанти. Та й провадила українська кооперація не тільки економічну роботу, а й велику культурно-освітню, видавничу, книжоторгіву, бібліотечну, тощо. Д. Соловей подяє і про це останню багатьох відомостей.

І, нарешті, розділ четвертий, «Розгром», нищення вже за більшовицької окупації українського активу, що виявився себе в умовах української державності. Це справжній мартиролог українського народу, та частина цього мартирологу, що була «зайнята» в «серці України». Д. Соловей дає живі образи українських патріотів та патріоток, що загинули в ляхах ЧК. На стор. 184 автор подає список «полтавських жертв 1920 року». Цей список автор склав «за допомогою знайомих, учасників полтавських подій». «Звичайно, реєстр охоплює далеко не всіх», — зазначає автор, — «але тільки тих, кого ми змогли пригадати». Пова цім списком автор зворушливо описує особисті жінки-патріотки, що їх тоді розстріляли, одну з секретарок Центральної Ради, що зберігала в себе її протоколи та протабільшовицьку Визначенкову п'есу «Мій двох синів», Ольгу Чубук, а також «молоду, гарну

ПІДТРИМАЙМО БОРОТЬБУ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА

(Закінчення зі стор. 2-ої)

сам охорони державної таємниці» (продовження статті до справи Мороза не стосується, а зміст його творів, безумовно ніякої таємниці не містить в собі). Своєї повинності названі службові особи муситимуть дотримуватися, якщо реакція світової суспільної opinio на лане беззаконня виявиться досить серйозною.

Рідко вдається добитися реального успіху закликами дотримуватися процесуальних норм. Причина цього насамперед у тому, що широкі загал звичайно не є обізнаний з цими нормами і не відважується на них: настанови. Для того, щоб переконати до його невідомості, я і навів тут відповіді до цього випадку законі. Важкою перешкодою є, виставити звернення до тексту УПК УСРС і запам'ятати також статті 111 Конституції СРСР і 91 Конституції УСРС: «розгляд справи у всіх судах відкритий, оскільки законом не передбачені винятки з забезпечення обвинуваченому права на захист».

Хоч і рідко щастило добитися успіху вимогами дотримуватися процесуальних

У 75-ліття Юліана І. Ревая

(Закінчення зі стор. 2-ої)

го року словацький уряд проголосив свою незалежність. Одночасно уряд Карпатської України після наради у її прем'єра о. д-ра А. Волошина видав таку заяву:

«Громадяни й Громадянки Карпатської України! Рішенням Словацького Союзу була проголошена незалежність Словацької. Тим була відкинута і загранична ситуація Карпатської України, яка рішенням нашого союму буде офіційно проголошена незалежною державою. До остаточного рішення Союму, наша влада вже тепер до нашої незалежності проголошує. Склад уряду незалежної Карпатської України прем'єр — д-р Августин Волошин; заграничні справи — Юліан Ревай; внутрішні справи — д-р Микола Переліс; господарство — Степан Ключурак; фінанси й комунікації — д-р Юліан Брацайко; здоров'я й соціальна опіка — д-р Микола Долішній».

15-го березня 1939-го року засідав перший Сойм Карпатської України під проводом проф. Августина Штефана як Голови і д-ра Степана Росиха як заступника Голови. Одночасно були обрані першим президентом Карпато — Української Республіки о. д-ра В. Волошина, а Юліан Ревай її прем'єром. Ю. Ревай, як прем'єр Карпатської України, повідомив заграничні представництва в Празі про проголошення самостійності Карпатської України, долучив до свого повідомлення відповідний текст.

Ю. Ревай віддав усі свої сили великій справі державності Карпатської України. Разом з о. д-ром А. Волошином й головою Союму проф. А. Штефаном робив він все можливе, щоб припинити угорську агресію, а після програти визвольних змагань Карпатської України Юліан Ревай інтервенував у Відні, Берліні й Братиславі в ім'я поплечених Січовиків, які обороняли свою Єдину Землю.

І еміграція не захистила Ю. Ревая, переселившись до ЗСА, він продовжує активну громадську діяльність. В 1949-му році в З'єднаних

„НІ, Я УКРАЇНЕЦЬ“

Наяк, Н. П. — Місцева газета „Дні Джордан Нюз“ за 3-тє липня ц.р., яка обговорює південний Метрополітний стейт, помістила чималий репортаж свого кореспондента про українську Ялту. „В Ялті, у південній Україні“, — пише автор на закінчення статті, — українці, хоч вони перебувають у складі СРСР вже 52 роки, все ж зберігають сильне відчуття своєї етнічної віднесеності. Багато висловлює в своїх мовах, українській і російській. І коли відвідувач запитає когось, чи він росіянин, той відповість, якщо він ним не є: „Ні, українець“.

І Росіянин, запитаний, чи він українець, також підкреслює рідність: „Ні, росіянин“. В цьому відвертому твердженні своєї національності українцем нема нічого особливого, але, враховуючи особливості, це має свою позитивну вимову.

ГРЕЦЬКИЙ УРЯД ПРИВЕРНУВ В КРАЇНІ ГРОМАДЯНСЬКІ ПРАВА І АМНЕСТУВАВ ПОЛІТИЧНИХ В'ЯЗНІВ

Атени. — Діяльність нового грецького уряду під проводом Константина Караманліса від першого дня спрямована в двох напрямках: реставрації політичних і громадських свобод в країні та відновлення демократичної системи правління, а з другого боку — полегшення кипрської кризи і відновлення нормальних стосунків з Туреччиною. Новий уряд в Греції почав діяти негайно після повертуту з еміграції Караманліса, його записання і покликання міністрів. На своєму першому засіданні уряд скасував цензуру преси, заповів скасування всіх законів, які порушують основні права громадян, а також зарядив звільнення всіх політичних в'язнів і амністію за політичні проступки. Такі заходи уряду не тільки забезпечили відновлення активності політичних партій і участі у політичному житті країни цілого ряду політичних діячів, які були або арештовані, або були приневолені до пасивності, але також уможливили поворот до Греції політичних емігрантів, які покинули країну, рятуючись перед терором диктаторського режиму.

Складнішу справу має новий грецький уряд, коли йдеться про Кипр і конфлікт з Туреччиною. Прем'єр Караманліс формально визнав президентом Кипру архієпископа Макаріоса, якого поклали перед десяти диями. Але, однак, не вплинуло на зміну ситуації на Кипрі, де закріпилися турецькі військові частини, намагалися змусити ще додаткові території, зокрема в районі Нікозії. Також новий кипрський президент Глафкос Клерідіс висловився проти скорого повертуту на Кипр Макаріоса, заповідаючи на

Кипрі нові загальні вибори, у яких, як сказав він, архієпископ Макаріос буде мотти бути кандидатом на президента Кипру. Ці питання, як і інші питання зовнішньої політики Греції на найближче майбутнє муситимуть вирішити якнайшорше новий уряд, не рахуючи вже справ пов'язаних з внутрішньою ситуацією в Греції, зокрема на економічному відтинку.

Крім Константина Караманліса в новому уряді ключові позиції займають: Георгій Маїрос, лідер центральної партії Єдності, який почав виконувати обов'язки міністра закордонних справ; Евангелос Аверов — Тоссіза, провідний член Національного Радикального Партії — в новому уряді міністер сьоборні; Георгій Ралліс, адвокат і дипломат, який став міністром внутрішніх справ. Засадничо, новий уряд має консервативно-центричний характер. Більшість його членів є з двох партій, які разом у виборах 1964 року здобули 85 відсотків голосів.

Як інформують з Атен, президент Гізікіс заявив про своє бажання уступити зі свого посту, але погодився продовжувати виконувати свої обов'язки президента на вимогу нового уряду. Військові кола, однак, формально і фактично зрештитували з активної ролі у керівництві державою.

Актуальним стало питання повертуту до Греції короля Константина, який живе в Лондоні і постійно цікавиться подіями в Греції та втримує живі контакти з грецькими політичними лідерами. Король Константин, якого усеушла військова хунта, висловив адоволення з такого обертуту подій в Греції, а в першій мірі з поваленням диктаторського військового режиму.

Відбувається сесія Верховної Ради СРСР

Москва. — Згідно з наміченим планом, сесія „нової“ Верховної Ради СРСР, вибори до якої відбулися 16 червня, мала початися в четвер 25 липня. Як зазвичай ця сесія, подібно як всі інші сесії Верховної Ради СРСР, має за завданням тільки формально схвалити постанови („укази“) Президії і проєкти ЦК КПСС. Ніяких справ і проблем сесія вирішувати не буде і, на думку, не буде дебатувати, не рахуючи заздалегідь узгоджених „виступів“ депутатів у підтримку політики партії та уряду. На цій сесії мають обертати нову Президію і затвердити склад уряду. Ніяких змін ні в одному, ні в другому випадку ніхто не сподівається. Передбачають тільки, що із складу уряду буде усунена Катерина Фурцева. Сесія триватиме два дні.

ЦК КПСС відбуде наради

Напередодні сесії Верховної Ради СРСР відбув свої наради Центральний комітет КПСС, на якому, як повідомив ТАСС, з звітною доповіддю виступив генеральний секретар Л. Брежнєв. На засіданні проіснувало по порядку наради Верховної Ради СРСР, ухвалено всі питання, схвалені, як інформують ТАСС, політику уряду.

„Известия“ критикують єгипетський уряд

Москва. — Газета „Известия“ опублікувала 24 липня статтю, в якій критикує єгипетський уряд за його намагання встановити тісніші зв'язки з західними державами, а зокрема з ЗСА. „Советська газета перестерігає єгиптян, що західним державам не можна довіряти і що нібито приязне наставлення західних країн і їх урядів до арабів і арабської справи є нічим іншим, а намаганням приховати небезпечні для Єгипту і всього арабського світу західні плани. Цю критичну статтю написав головний редактор „Известий“ Лев Толкунов, що має особливу вимову і вплив на недовольства Москви політикою єгипетського президента Анвара Садата.

ПОДЯКА

З Валі Всевишнього відіслав від нас у відчутті 17-го червня, 1974 року

Бл. п. проф. ПАВЛО СИРОТЮК

якого похорон, з участю Рідної, Природної і Знайомих відбувся 19 червня, 1974 р. в Трентоні, Нью-Джерсі.

Складом широким серцем подякуємо всім, які в часі несли і пошуку в лікарні віддавали зворотно, всім, які взяли участь в похоронних заходах та віддавали похоронні на Вішній Співочій. Всім, які заклали та кинули вилучили похоронні на народній чи добродійній цілі, та похоронні на Ст. Бонді, та всім, які переслали такі висловлення співчуття. Зокрема широким серцем подякуємо всім, які в Трентоні за прощальні слова та на пошук у пам'яті умишляли трисні.

Рідноку дякуємо всім за вшанування, і участь в жалобних сходинах. Ст. Бонді, та Пам'яті по Поштовому, які відбулися в Нью-Йорку 18-го липня, 1974.

Галина Сиротюк з Родиною

ЗАМІСТЬ КВІТІВ НА ВІЗКУ МОГИЛУ

Бл. п. проф. ПАВЛА СИРОТЮКА

на руки родичів зложили:

На Фонд Катедри Українознавства при Гарварді:

п-но Ю. І. Л. Романівський	\$ 25.00
п-н Н. Кудрик-І д-р В. Кудрик	25.00
вн. І. та Л. Турянінські	20.00
вн. О. Полюшніна з Мамоні	10.00
Міро Ю. І. В. Сх	10.00
На Фонд Українських Інститутів:	
о. Н. С. Горюньський	\$ 10.00
В пам'яті Поштовий, надіслана родичам зложити на Фонд Катедри Українознавства	\$100.00
Разом:	\$ 200.00

Засновано Летунський Український Клуб

На терені Америки і Канади є доволі пілотів українців, яких в'яже зацікавлення летунством. Ініціативна група — до якої входять Олег Ценко, Оля Цегельська, Оксана Серна та Олександр Біланок — вважає, що летунам українцям слід на в'язати ближчий контакт.

Так зродилася ідея створити Летунський Український Клуб (ЛУК).

Можна передбачити, що діяльність ЛУК-у розвиватиметься у двох напрямках:

1. Товариські співжиття: береться до уваги щорічний Злет на летовищі в Кергоні, або іншому відносно місці. Далші форми товариських контактів розвиватимуться на цих Злетах.

2. Громадські обов'язки: Завданням ЛУК-у в цьому секторі неабиякі, бо українська летунська справа на Україні підпадає під сильний русифікаційний натиск. Хоча такі українські авіоконструктори, як О. К. Антонов та С. П. Корольов, записані золотими літерами в світову історію летунства та космонавтики, і хоча українські авіатори належать до найкращих у світі, — на Україні немає ні однієї школи летунського пілота, українською мовою. У порівнянні до чеського чи поль-

ського — українське летунське називається (термінологія) є в жалюгідному стані. Таких прикладів подавляючої русифікації авіамастерства на Україні є безліч.

До громадських завдань ЛУК-у можна зачислити такі:

— виготовлення і постійне поповнювання списків книжок, праць і статей українською мовою з летунського тематикою — з метою створення основи для розвитку українського летунського називництва;

— виготовлення українського летунського термінологічного словника;

— збирання матеріалів до історії летунства в Україні;

— виготовлення практичного летунського пілота українською мовою.

Усіх зацікавлених приступити до Летунського Українського Клубу (ЛУК), просимо звернутися на адресу: д-р О. С. Селішніков, 7928 Abbot Ave. — Miami Beach, Florida 33141, USA.

До цього Клубу запрошуються не лише активні авіатори, але й усіх зацікавлених у летунстві та в національній діяльності ЛУК-у.

Оля Цегельська

Віталія Бринь — наш юний талант

У Мінеаполісі, Мінн. від 28-30-го червня ц.р. відбувся стейтський конкурс талантів „Юніорсаль Паджент Our Little Miss“ у програмі якого був вибір і коронація трьох юних королев. Віком від 3-6 та 7-12 років, а також призначення талантів і нагороду дівчаткам, що досягнули у змаганні 1-й та 2-ї ступені, щоб мати право брати участь в останньому міжнародному конкурсному конкурсі, який відбувається в часі 11-15 серпня, в Бортоні, Руж, Луїзіана.

У стейтовому конкурсі брали участь 60 змагачок, 1-й ступінь здобула юна українка 7-річна Віталія Бринь, скрипкаря, (батько Андрій та матір Ярослава живуть в Мінеаполісі), А. компаньйон — Наталя Сінгаїська.

Віталія Бринь обрала королевою (корона, квіти і трофеї) в конкурсі Мінеаполіс (Ст. Антоні) 11-го травня ц.р. Перед тим 6-го

Марія Дербун

Дітимоє сузізною вісткою, що 10-го липня о год. 9-й рано помер на розрив серця, наш Найдорожчий Муж, Батько та Дідо

Блаженної пам'яті ІЗАН НАЛУСТІЙ

Покійний народився 13 вересня 1916 р. в Сокалі

В глибокому смутку залишив:

дружину — Ярославу з Дзядиків

сина — Юрія

мірону з дружиною Розалією і донькою Кароліною.

В ПАМ'ЯТІ

Св. п. о. МИКОЛАЯ ДЕРЕША

бутишого пароха в Бродівській та Америкській, Н. П. Под-лош, Мисс, на „ПЕРШУ“ в ПОТРЕБІ“ замість завітін на новопосвячений пам'ятник зложили:

По 10.00 дол. — Теодор Федаш, Григорій Мисинський, Міро-рон Сидорський, Іван Галушак, Тарас Криушак.

По 5.00 дол. — о. Андрій Назарчук, Дмитро Ринарук, Володимир Вереско, Степан Демичук, Павло Чорнобай, Василь Лизонський, Василь Ірешинський, Степан Михай-лишин, Ярослав Душин, Дмитро Олександр, Михайло Пу-шкін, Мірон Криушак, Миколай Юрчук, Василь Філюк, Іван Чомок, Осип Пашак, Константин Білко.

По 3.00 дол. — Василь Гайовий, Ярослав Дереш.

По 2.00 дол. — Матвій Логачин, Василь Піріт, Василь Со-лов'як, В. Засидка, Іван Лиско, Марія Завальська, Анна Кривенко, Катерина Войко.

По 1.00 дол. — Дмитро Шинько, Петро Хомин, Алла Чор-нобай.

Суму 160.00 дол. переслано до їх Блаженства Патріарха Носифа І.

Дітимоє сузізною вісткою з Родиною та Знайомими, що в неділю 14 липня 1974, помер по довгій і тяжкій недугі, наш Найдорожчий Муж, Батько і Зять

Бл. п. МИХАЙЛО ПЕКНИЙ

Похоронений на цвинтарі св. Лаврентія в Нью-Гейвен

Тяжким горем прибігті

дружина — Наталія

доні — Люба і Віра

мача — Мелінія

Вічна Ному Пам'ять!

ГАЛЕРІЯ ХРИСТИНИ ЧОРПТИ ВІАНТОВУЄ

від 4-11 серпня у Widwood Crest N.J.

Залі CREST PIER

(морське побережжя в кінці вулиці Crotus)

ВИСТАВКУ ПРАЦЬ УКРАЇНСЬКИХ МИСТЦІВ

Олександр Архипенко

Рем Багаутдінов

Тіре Венгрінович

Яків Різдовський

Олександр Гринченко

Михайло Дерев'як

Михайло Качуровський

Галина Мазепа

Pizze

дають, коли на напідозрюючих шукачів посипалися гра-